

Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Nr 27/2020/2021

z dnia 27 kwietnia 2021 r.

w sprawie określenia Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.)

Senat uchwała, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr 14/2020/2021 Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie określenia regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zgodność z protokołem stwierdzam

mgr Iwona Staszewska-Chyla

*Przewodniczący Senatu UKW
Rektor*

prof. dr hab. Jacek Woźny

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1

W oparciu o art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* przyjmuje się następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 2

Użyte w *Regulaminie* określenia oznaczają:

1. *ustawa* – ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.),
2. *dyscyplina* – dyscyplina naukowa lub artystyczna określona w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20.09.2018 w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (Dz. U. poz. 1818),
3. *uczelnia* – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,
4. *rada dziedziny* – organ Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uprawniony do nadawania stopnia doktora,
5. *Biuro ds. Stopni* – jednostka organizacyjna Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego właściwa do spraw obsługi administracyjnej procesu nadawania stopni naukowych,
6. *wersja elektroniczna* – dokument elektroniczny w formacie pdf,
7. *kandydat* – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
8. *BIP* – Biuletyn Informacji Publicznej,
9. *PRK* – Polska Rama Kwalifikacji,
10. *JSA* – Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r.

§ 3

Rada dziedziny

1. Organem kolegialnym uprawnionym do nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego jest rada dziedziny właściwa dla danej dyscypliny.

2. Uchwały rady dziedziny podejmowane są w sprawach:
 - a) powołania promotora lub promotorów (głosowanie tajne),
 - b) odwołania dotychczasowego promotora lub stwierdzenia wygaśnięcia funkcji promotora (głosowanie tajne),
 - c) niewyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (głosowanie jawne),
 - d) powołania komisji doktorskiej (głosowanie jawne),
 - e) powołania recenzentów (głosowanie tajne),
 - f) nadania stopnia doktora (głosowanie tajne),
 - g) wyróżnienia rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne).
3. Uchwały, o których mowa w ust. 2, podejmowane są bezwzględną większością głosów.

§ 4

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Wniosek o nadanie stopnia doktora kierowany jest do rektora i powinien zawierać:
 - a) imię (imiona) i nazwisko,
 - b) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
 - c) dane kontaktowe,
 - d) numer ORCID osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
 - e) nazwę dziedziny i dyscypliny, w której ma być uzyskany stopień doktora,
 - f) oświadczenie o spełnieniu wymagań ustawy.
2. Do wniosku należy załączyć:
 - a) dyplom lub odpis dyplomu potwierdzający spełnienie wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy (lub kopię odpowiedniego dokumentu potwierdzoną przez pracownika Biura ds. Stopni),
 - b) dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt. 2 ustawy, a w przypadku osoby przygotowującej rozprawę w trybie eksternistycznym oświadczenie o spełnieniu tych wymagań (podlegające weryfikacji podczas postępowania w sprawie nadania stopnia doktora),
 - c) papierowy wydruk oraz wersję elektroniczną co najmniej jednej publikacji będącej podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub opis co najmniej jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu (w wersji papierowej i elektronicznej); w przypadku publikacji wieloautorskich do wniosku dołącza się oświadczenia, o których mowa w ust. 6,

- d) autoreferat obejmujący wykaz osiągnięć naukowych i twórczych, informacje o ogłoszonych referatach i działalności w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki (dotyczy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym),
 - e) kwestionariusz osobowy w wersji papierowej i elektronicznej (wzór kwestionariusza określa zarządzenie rektora) oraz zgodę na przetwarzanie danych osobowych.
3. Osoba składająca oświadczenie o spełnieniu wymagań określonych w art. 186 ust. 2 ustawy do wniosku załącza dyplom lub odpis dyplomu potwierdzający ukończenie studiów pierwszego stopnia (lub kopię dyplomu potwierdzoną przez pracownika Biura ds. Stopni) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
 4. Do wniosku należy załączyć kompletną rozprawę doktorską wraz z załącznikami. Szczegółowy tryb złożenia rozprawy doktorskiej określa § 6.
 5. Wymaganie określone w ustawie w art. 186 ust. 3 lit. a i b, uznaje się za spełnione, gdy tematyka publikacji związana jest merytorycznie z dyscypliną, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia.
 6. Wymaganie określone w ustawie w art. 186 ust. 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskiej uznaje się za spełnione, gdy udział osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora jest nie mniejszy niż 50%. Do wniosku dołącza się oświadczenie określające indywidualny wkład kandydata w powstanie pracy (wraz z procentowym określeniem tego wkładu) oraz oświadczenia współautorów określające ich wkład w powstanie pracy (wraz z wartością procentową). Gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat poza swoim oświadczeniem dołącza oświadczenia co najmniej czterech współautorów, w tym autora korespondencyjnego (w przypadku, gdy kandydat nie jest autorem korespondencyjnym). Kandydat jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
 7. W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej w danej dziedzinie i nie jest możliwe wskazanie jednej wiodącej dyscypliny, kandydat może wskazać we wniosku dziedzinę nauki, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora.
 8. Wniosek o nadanie stopnia doktora podlega ocenie formalnej przez Biuro ds. Stopni. W przypadku braków formalnych we wniosku kandydat zostanie wezwany do uzupełnienia wniosku, ze wskazaniem braku formalnego, który wymaga uzupełnienia. Nieuzupełnienie wniosku w terminie 30 dni od daty otrzymania powiadomienia o stwierdzeniu braków formalnych we wniosku powoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.
 9. W przypadku, gdy warunki wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie są spełnione, rada dziedziny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

10. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, rada dziedziny może wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z uwagi na brak kompetencji merytorycznych wśród członków rady umożliwiających dokonanie oceny merytorycznej rozprawy doktorskiej i przebiegu jej obrony.
11. Kandydatowi, któremu odmówiono wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przysługuje prawo do złożenia do tej samej rady dziedziny wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 5

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów co najmniej rok przed planowanym terminem złożenia rozprawy doktorskiej, o której mowa w § 6.
2. Osoba odbywająca kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów kierowany do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Osoba będąca słuchaczem studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów kierowany do kierownika studiów doktoranckich przed zakończeniem trzeciego roku studiów. Wzór wniosku określa zarządzenie rektora.
4. Wnioski, o których mowa w ust. 1-3, przekazywane są do przewodniczącego rady dziedziny właściwej dla dyscypliny, w ramach której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:
 - a) propozycję tematu rozprawy doktorskiej,
 - b) nazwę dziedziny i dyscypliny, w której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora,
 - c) planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej,
 - d) koncepcję rozprawy doktorskiej (minimum 2 strony).
6. Wniosek o wyznaczenie promotora może zawierać propozycję osoby promotora wraz z jego zgodą. Wskazanie na promotora osoby spoza uczelni wymaga pisemnego uzasadnienia przez kandydata do stopnia doktora.
7. W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może złożyć wniosek o powołanie

- drugiego promotora reprezentującego inną dyscyplinę niż wcześniej powołany promotor. Wniosek taki wymaga opinii ze strony wcześniej powołanego promotora.
8. Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego może być złożony przez kandydata lub promotora. Wniosek złożony przez kandydata wymaga opinii ze strony promotora. Przepisy ust. 6 stosuje się odpowiednio.
 9. Promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
 10. Promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego) powołuje w głosowaniu tajnym rada dziedziny właściwa dla dyscypliny, w ramach której prowadzone będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Powołanie innego promotora niż promotor wskazany we wniosku kandydata wymaga pisemnego uzasadnienia.
 11. W przypadku wyznaczenia dwóch promotorów promotora pomocniczego nie wyznacza się.
 12. Zmiana promotora możliwa jest w przypadku:
 - a) śmierci promotora,
 - b) przewlekłej choroby promotora, uniemożliwiającej opiekę naukową,
 - c) złożenia przez doktoranta lub promotora wniosku o zmianę promotora skierowanego do rektora (wraz z uzasadnieniem).
 13. Odwołanie dotychczasowego promotora (lub stwierdzenie wygaśnięcia funkcji promotora w przypadku jego śmierci) oraz powołanie nowego promotora przez radę dziedziny właściwą dla dyscypliny, w ramach której odbywa się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, następuje podczas tego samego posiedzenia rady dziedziny.
 14. W terminie 30 dni od dnia powołania promotor składa oświadczenie o objęciu funkcji promotora. Wzór oświadczenia określa zarządzenie Rektora. Wynagrodzenie za sprawowanie funkcji promotora jest wypłacane w ramach dodatku do wynagrodzenia (dla osób zatrudnionych na uczelni) lub na podstawie umowy cywilnoprawnej (dla osób spoza uczelni), której wzór określa zarządzenie rektora.
 15. W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym po wyznaczeniu promotora zawierana jest umowa pomiędzy kandydatem a uczelnią dotycząca opieki promotorskiej. Wzór umowy określa zarządzenie rektora.
 16. Umowa, o której mowa w ust. 15, ulega rozwiązaniu w przypadku:
 - a) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie 4 lat od dnia zawarcia umowy,
 - b) złożenia rozprawy doktorskiej w celu uzyskania stopnia doktora w innym podmiocie niż uczelnia.
 17. Termin, o którym mowa w ust. 16 lit. a, może być przedłużony w drodze aneksu do umowy:

- a) o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego lub urlopu rodzicielskiego kandydata, na wniosek kandydata,
- b) o jeden rok na uzasadniony wniosek kandydata pozytywnie zaopiniowany przez promotora.

§ 6

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Rozprawę doktorską będącą pracą pisemną składa się w Biurze ds. Stopni razem z wnioskiem o nadanie stopnia doktora.
2. Do rozprawy, o której mowa w ust. 1, dołącza się następujące załączniki:
 - a) streszczenie rozprawy w języku polskim w wersji papierowej i elektronicznej (2500-5000 znaków ze spacjami) oraz streszczenie w języku angielskim w wersji papierowej i elektronicznej (2500-5000 znaków ze spacjami); streszczenia w języku polskim i angielskim powinny być tożsame w zakresie treści,
 - b) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - c) metryczkę (wzór metryczki określa zarządzenie rektora) zawierającą słowa kluczowe i dane Polskiej Klasyfikacji Tematycznej,
 - d) oświadczenie, że rozprawa doktorska nie była wcześniej podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora,
 - e) oświadczenie autora rozprawy doktorskiej dotyczące udostępnienia rozprawy doktorskiej w BIP uczelni, w systemie POL-on oraz w repozytorium uczelni.
3. Rozprawę doktorską należy złożyć w wersji papierowej (1 egz. oprawiony wydruk dwustronny, 1 egz. oprawiony wydruk jednostronny dla Biblioteki UKW, 3 egz. dla recenzentów) oraz w wersji elektronicznej.
4. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną opublikowaną w całości lub części, w stosunku do których istnieje ograniczenie dotyczące publicznego udostępniania, kandydat dołącza do wniosku wersję elektroniczną rozprawy możliwą do upublicznienia w BIP (tożsamą co do treści z rozprawą doktorską) lub zgodę wydawcy na upublicznienie opublikowanych treści rozprawy doktorskiej. Wersja elektroniczna rozprawy zawiera szczegółowe informacje, gdzie dostępna jest ostateczna opublikowana wersja całości lub części rozprawy doktorskiej.
5. Jeśli rozprawa nie jest pracą pisemną, opisy w językach polskim i angielskim należy złożyć w wersji papierowej i elektronicznej.
6. Rozprawa doktorska będąca pracą pisemną podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem JSA (procedura jest nadzorowana przez pracownika Biura ds. Stopni). Z raportem JSA

dotyczącym rozprawy doktorskiej zapoznaje się promotor lub promotorzy (w tym promotor pomocniczy) oraz komisja doktorska.

§ 7

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

1. Po złożeniu wniosku o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w § 4 ust. 1, rada dziedziny powołuje komisję doktorską.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi co najmniej pięć osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora reprezentujących dyscyplinę, w ramach której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, w tym co najmniej 3 osoby reprezentujące radę dziedziny właściwą dla danej dyscypliny. Członkowie komisji wybierani są w głosowaniu jawnym.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi ponadto promotor lub promotorzy.
4. W skład komisji doktorskiej wchodzi recenzenci z chwilą ich powołania.
5. Promotor pomocniczy, w przypadku jego wyznaczenia, może brać udział w posiedzeniach komisji z głosem doradczym, bez prawa głosu przy podejmowaniu uchwał przez komisję.
6. Przewodniczącego komisji doktorskiej wskazuje przewodniczący rady dziedziny spośród członków rady wybranych do komisji doktorskiej.
7. Do obowiązków przewodniczącego komisji należy, w szczególności:
 - a) organizowanie i kierowanie pracami komisji doktorskiej;
 - b) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) przedstawianie radzie dziedziny postanowień komisji doktorskiej związanych z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W uzasadnionych przypadkach skład komisji doktorskiej może ulec zmianie na wniosek przewodniczącego komisji doktorskiej lub promotora. Zmiana składu komisji może być dokonana nie później niż 30 dni przed planowanym terminem obrony rozprawy doktorskiej.
9. Komisja doktorska ulega rozwiązaniu z chwilą uprawomocnienia się uchwały rady dziedziny dotyczącej nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
10. Komisja doktorska zobowiązana jest do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora niezastrzeżonych dla rady dziedziny, w szczególności:
 - a) przedstawia radzie dziedziny propozycje recenzentów rozprawy doktorskiej,

- b) w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przeprowadza egzamin doktorski i podejmuje uchwałę o przyjęciu egzaminu doktorskiego lub odmowie przyjęcia egzaminu doktorskiego,
 - c) podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia (lub odmowy dopuszczenia) kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne),
 - d) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia (lub odmowy przyjęcia) obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne),
 - e) podejmuje uchwałę opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora (głosowanie tajne),
 - f) może podjąć uchwałę z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne).
11. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie przyjęcia egzaminu doktorskiego, uchwały o niedopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony lub uchwały o odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, komisja doktorska wydaje opinię, która stanowi załącznik do uchwały rady dziedziny o odmowie nadania stopnia doktora. Przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia stanowisko komisji na najbliższym posiedzeniu rady dziedziny.
 12. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji.
 13. Z posiedzeń komisji doktorskiej sporządzane są protokoły. Protokoły są przygotowywane przez obecnego na posiedzeniach komisji pracownika Biura ds. Stopni lub członka komisji doktorskiej wyznaczonego przez przewodniczącego komisji. Protokół zatwierdza przewodniczący komisji doktorskiej.
 14. Obsługę administracyjną komisji doktorskiej zapewnia Biuro ds. Stopni.
 15. Posiedzenia komisji doktorskiej, za zgodą przewodniczącego, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 16. Komisja doktorska może podejmować uchwały przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w sposób umożliwiający zachowanie tajności głosowania.
 17. Uchwały komisji doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji.

§ 8

Wyznaczanie recenzentów

1. Recenzentem może być osoba posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Promotor lub promotorzy przedstawiają propozycję recenzentów (w liczbie nie mniejszej niż 5 osób) przewodniczącemu komisji doktorskiej nie później niż tydzień przed planowanym posiedzeniem komisji, na którym podjęta będzie uchwała w sprawie listy proponowanych recenzentów rozprawy doktorskiej.
4. Lista proponowanych recenzentów może być uzupełniona na posiedzeniu komisji przez członków komisji doktorskiej.
5. Komisja doktorska dokonuje wyboru trzech kandydatów do pełnienia funkcji recenzentów w głosowaniu tajnym.
6. Rada dziedziny podejmuje uchwałę w sprawie powołania recenzentów na podstawie propozycji listy kandydatów na recenzentów przedstawionej przez komisję doktorską, która może być uzupełniona przez członków rady dziedziny. Wybór recenzentów następuje w głosowaniu tajnym.
7. W przypadku odmowy podjęcia się przez kandydata na recenzenta funkcji recenzenta ponawia się procedurę wyznaczenia recenzenta, przy czym zapisu o minimalnej liczbie proponowanych recenzentów, o którym mowa w ust. 3, nie stosuje się.

§ 9

Recenzja rozprawy doktorskiej

1. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
 - a) ocenę spełnienia wymagań ustawy,
 - b) ocenę merytoryczną osiągnięć prezentowanych w rozprawie,
 - c) ocenę indywidualnego wkładu kandydata do stopnia doktora (w przypadku gdy rozprawa doktorska jest wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej),
 - d) w przypadku kandydata ubiegającego się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, ocenę osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK możliwych do weryfikacji w oparciu o rozprawę doktorską (zgodnie z § 10, ust. 2),
 - e) konkluzję recenzji, która winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
2. Recenzent może przedłożyć wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek może być sformułowany w treści recenzji lub ustnie podczas posiedzenia komisji

doktorskiej po podjęciu uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora.

3. Wzór umowy z recenzentem określa zarządzenie rektora.
4. Konkluzja, o której mowa w ust. 1, może być:
 - 1) pozytywna,
 - 2) warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej w celu spełnienia warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 ustawy,
 - 3) negatywna.
5. W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, o której mowa w § 9 ust. 1 pkt e, kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Dziedziny poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji.
6. Poprawioną rozprawę doktorską wraz z ustosunkowaniem się kandydata, o którym mowa w ust. 5, Przewodniczący Rady Dziedziny niezwłocznie przekazuje wszystkim recenzentom.
7. W terminie dwóch miesięcy od doręczenia poprawionej rozprawy doktorskiej wszyscy recenzenci sporządzają recenzje poprawionej rozprawy doktorskiej wyłącznie z konkluzją pozytywną albo konkluzją negatywną.
8. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w art. 190 ust. 3 ustawy, Przewodniczący Rady Dziedziny wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta.
9. Przewodniczący Rady Dziedziny przekazuje kandydatowi łącznie kopie wszystkich recenzji rozprawy doktorskiej (w wersji elektronicznej lub papierowej) nie później niż 21 dni po otrzymaniu ostatniej recenzji.

§ 10

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podlegają weryfikacji na podstawie:
 - a) rozprawy doktorskiej,
 - b) egzaminu doktorskiego,
 - c) dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Ocena rozprawy doktorskiej w zakresie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK obejmuje następujące zagadnienia (w nawiasach podano kod składnika opisu, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 14*

listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz. U. 2018 poz. 2218):

- a) umiejętność wykorzystania wiedzy do twórczego identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych, wnioskowania na podstawie wyników badań, krytycznej oceny wyników badań i ich wkładu w rozwój wiedzy (P8S_UW),
 - b) umiejętność planowania i realizacji przedsięwzięć badawczych lub twórczych (P8S_UO),
 - c) kompetencje w zakresie krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny (P8S_KK).
3. Egzamin doktorski przeprowadzany jest według następujących zasad:
- a) szczegółowy zakres egzaminu doktorskiego określa komisja doktorska, uwzględniając ramowy zakres egzaminu określony w ust. 4,
 - b) termin egzaminu doktorskiego ustala przewodniczący komisji doktorskiej,
 - c) egzamin przeprowadza się na posiedzeniu komisji doktorskiej w obecności co najmniej 4 członków komisji oraz promotora lub promotorów w terminie od 14 do 60 dni od chwili przekazania kandydatowi informacji o szczegółowym zakresie egzaminu doktorskiego,
 - d) wynik egzaminu doktorskiego może być pozytywny lub negatywny,
 - e) komisja doktorska podejmuje uchwałę o przyjęciu egzaminu doktorskiego w przypadku oceny pozytywnej lub uchwałę o odmowie przyjęcia egzaminu doktorskiego w przypadku oceny negatywnej,
 - f) odmowa przyjęcia egzaminu doktorskiego wymaga uzasadnienia,
 - g) na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora złożony do przewodniczącego komisji doktorskiej egzamin doktorski, którego wynik był negatywny, można powtórzyć. Wniosek musi zostać złożony w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia pierwszego egzaminu. Nie ma możliwości powtórzenia egzaminu więcej niż jeden raz. Ponowny egzamin doktorski następuje nie wcześniej niż 30 dni i nie później niż 60 po pierwszym egzaminie. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej w porozumieniu z promotorem w ciągu 30 dni od chwili złożeniu wniosku. Zakres egzaminu pozostaje bez zmian.
4. Ramowy zakres egzaminu doktorskiego obejmuje następujące zagadnienia (w nawiasach podano kod składnika opisu, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 14.11.2018 roku , w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz. U. 2018 poz. 2218):*
- a) stan wiedzy, tendencje rozwojowe, metodologia badań w zakresie tematyki przygotowanej rozprawy doktorskiej, zasady upowszechniania wyników badań (P8S_WG),

- b) dylematy współczesnej cywilizacji, uwarunkowania działalności badawczej, zasady transferu wiedzy do gospodarki i społeczeństwa, komercjalizacja wyników badań naukowych, zobowiązania społeczne środowisk naukowych i twórczych (P8S_WK; P8S_KO),
- c) ścieżki kariery zawodowej w systemie nauki i szkolnictwa wyższego, dotychczasowy przebieg kariery zawodowej kandydata oraz dalsze plany rozwoju zawodowego (P8S_UU, P8S_UW, P8S_UK),
- d) zasady etyki prowadzenia działalności badawczej i twórczej (P8S_KR).

§ 11

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej.
2. Obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
3. Posiedzenie komisji doktorskiej, o którym mowa w ust. 2, składa się z części jawnej i niejawnej.
4. W posiedzeniu bierze udział promotor, co najmniej dwóch recenzentów oraz co najmniej czterech członków komisji doktorskiej, w tym jej przewodniczący.
5. W części jawnej posiedzenia możliwy jest udział publiczności.
6. W części niejawnej posiedzenia udział biorą członkowie komisji doktorskiej i protokolant. Udział może wziąć również promotor pomocniczy oraz pracownik Biura ds. Stopni w celu obsługi administracyjnej.
7. Program części jawnej posiedzenia obejmuje:
 - a) otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego komisji doktorskiej, w tym przedstawienie członków komisji doktorskiej oraz dotychczasowego przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - b) przedstawienie sylwetki kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora przez promotora, ze szczególnym uwzględnieniem działalności naukowej,
 - c) wygłoszenie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora referatu obejmującego główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
 - d) przedstawienie recenzji przez recenzentów, w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji,
 - e) ustosunkowanie się do recenzji przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
 - f) dyskusję dotyczącą prezentowanej rozprawy doktorskiej (w dyskusji mogą brać udział wszystkie osoby obecne podczas obrony rozprawy doktorskiej),
 - g) zamknięcie części jawnej posiedzenia komisji doktorskiej przez przewodniczącego.

8. W trakcie części niejawnego posiedzenia komisji, po przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza głosowanie tajne nad uchwałą w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. Odmowa przyjęcia rozprawy doktorskiej wymaga uzasadnienia.
9. W przypadku przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej zarządza głosowanie tajne nad uchwałą opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora.
10. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej przeprowadza głosowanie tajne nad uchwałą formułującą wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
11. Z przebiegu posiedzenia, zarówno części jawnej jak i niejawnego, sporządzany jest protokół przygotowany przez pracownika Biura ds. Stopni lub wskazanego przez przewodniczącego komisji doktorskiej nauczyciela akademickiego niebędącego członkiem komisji doktorskiej.

§ 12

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym obejmuje koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie promotora lub promotorów, promotora pomocniczego (w przypadku jego wyznaczenia), recenzentów (zgodnie z art. 184 ustawy), narzuty od wynagrodzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami, koszty delegacji promotora lub promotorów oraz recenzentów, a także koszty pośrednie.
3. Wysokość kosztów pośrednich postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa zarządzenie rektora.
4. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat podpisuje z uczelnią umowę przed wyznaczeniem składu komisji doktorskiej. Wzór umowy określa zarządzenie rektora.
5. Zasady i termin wniesienia opłaty określa umowa, o której mowa w ust. 4.
6. Rektor może zwolnić w całości lub w części z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobę, która jest pracownikiem uczelni zatrudnionym na stanowisku innym niż nauczyciel akademicki. Pracownik składa wniosek o zwolnienie z opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania.

7. Rektor zwalnia z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobę, która jest studentem uczelni i ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie art. 186 ust. 2.
8. Rektor może zwolnić z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wyłącznie osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora po raz pierwszy.

§ 13

Postanowienia końcowe

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony na uczelni zawiadamia Biuro ds. Stopni o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora w innej jednostce nie później niż 14 dni po złożeniu wniosku.
2. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski, odpis dyplomu w języku polskim oraz odpis dyplomu w języku angielskim.
3. Odpis dyplomu w języku obcym wydaje się na wniosek osoby, której nadano stopień doktora, złożony nie później niż 3 miesiące po terminie wydania uchwały w sprawie nadania stopnia.
4. Wysokość opłaty za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego, o którym mowa w ust. 2 i 3, określają odrębne przepisy.
5. Wszystkie dokumenty związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora składane są poprzez Biuro ds. Stopni.