

Zarządzenie Nr 32/2014/2015
Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
z dnia 26 marca 2015 r.

zmieniające Zarządzenie Nr 51/2013/2014 Rektora UKW w sprawie wprowadzenia wzorów arkuszy oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Na podstawie art. 66 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 47 ust. 3 pkt 13 Statutu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Zarządzam,

co następuje:

§ 1

W Zarządzeniu Nr 51/2013/2014 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 19 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia wzorów arkuszy oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego wprowadzam następujące zmiany:

1. Dotychczasowe brzmienie Załącznika Nr 6 do Zarządzenia Nr 51/2013/2014 Rektora UKW, stanowiący arkusz oceny okresowej nauczycieli akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii, zastępuje się treścią określoną w Załączniku Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

prof. dr hab. Janusz Ostoję-Zagórski

Informacje o arkuszu:

Ocenie podlegają wszyscy pracownicy według tego samego arkusza. Z tego powodu niektóre rubryki mogą pozostać niewypełnione przez pracowników z poszczególnych grup zawodowych. Do osiągnięć zostaną zaliczone tylko te działania, które były realizowane w analizowanym okresie. Osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne oceniane są zgodnie ze wskazaną w arkuszu punktacją właściwą dla danego osiągnięcia. Publikacje przyjęte do druku mogą być wykazane wraz z pismem od redakcji wskazującym numer i rok wydania tekstu. Po wypełnieniu arkusza przez pracownika oraz ocenie bezpośredniego przełożonego nastąpi omówienie wyników.

Arkusz Oceny Nauczyciela Akademickiego

(od:do roku)

Imię i nazwisko:

Nazwa Uczelni: **Uniwersytet Kazimierza Wielkiego**

Wydział: **Wydział Pedagogiki i Psychologii**

Instytut:

Katedra/Zakład:

Specjalność naukowa:

Data zatrudnienia w UKW:

Stopień/ tytuł naukowy/tytuł zawodowy: data uzyskania:

Stanowisko /data objęcia stanowiska:

Forma zatrudnienia na obecnym stanowisku (*mianowanie, umowa o pracę, czas określony, czas nieokreślony*):

Wymiar czasu pracy (*pensum*):

Urlopy zdrowotny/macierzyński/wychowawczy/naukowy (*poszczególne urlopy i czas trwania od - do*):

Podsumowanie oceny

Lp	Oceniany obszar osiągnięć	Liczba punktów
1.	Osiągnięcia naukowe [15 pkt.] ¹	
2.	Osiągnięcia dydaktyczne	
3.	Osiągnięcia organizacyjne	
Ocena łączna		
Stanowisko: Komisji oceniającej		
Konkluzja (właściwe podkreśl): Ocena: wyróżniająca (24,0 – 30,0 pkt.), pozytywna (16,0 – 23,9 pkt.), warunkowa z zaleceniem (8,0 – 15,9 pkt.), negatywna (7,9 i mniej punktów).		
L.p.	Skład Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich	Podpisy
1.	prof. dr hab. Ewa A. Zwolińska	
2.	dr hab. Maria Deptuła, prof. nadzw. UKW	
3.	dr hab. Mariusz Cichosz, prof. nadzw. UKW	

¹ Jeśli osiągnięcia naukowe ocenianego pracownika przekraczają liczbę punktów przyjętą jako maksymalną dla tego kryterium, to przyznawana jest premia według następującej zasady: 1 pkt. za osiągnięcia przekraczające o 10% maksymalną liczbę punktów; 2 pkt za przekroczenie o 20%; 3 pkt za przekroczenie o 30%, 4 pkt. za przekroczenie o 40% i 5 pkt. za przekroczenie o 50%. Ustalenie 5 punktów jako maksymalnej premii wynika z założenia, że oceny wyróżniającej nie może otrzymać osoba, która nie spełnia przynajmniej minimalnych wymagań w pozostałych dwóch obszarach – dydaktycznym i organizacyjnym.

4.	dr hab. Hanna Liberska, prof. nadzw. UKW	
5.	dr hab. Elżbieta Kasprzak, prof. nadzw. UKW	
6.	dr Witold Brzeziński	
7.	Sylwia Trochym (przedstawiciel studentów)	
8.	Mgr Agnieszka Woźniewicz (przedstawiciel doktorantów)	

Potwierdzenie zapoznania się z oceną: potwierdzam zapoznanie się z przedstawioną oceną Komisji oceniającej oraz poinformowanie mnie o możliwości odwołania się do Senackiej Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry w terminie 14 dni od dnia przedstawienia oceny (zgodnie z § 87 Statutu UKW)

Bydgoszcz, dnia

.....
akademickiego podpis nauczyciela

Stanowisko Senackiej Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry(*właściwe podkreślić*): utrzymujemy ocenę Komisji oceniającej; zmieniamy ocenę Komisji oceniającej. Uzasadnienie:

L.p.	Skład Senackiej Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry	Podpisy
1.	prof. dr hab. Elżbieta Laskowska (WH)	
2.	prof. dr hab. Anna Janosz (IEM)	
3.	prof. dr hab. Barbara Kieliszewska-Rokicka (WNP)	
4.	prof. dr hab. Zygmunt Babiński (WKFiT)	
5.	prof. dr hab. Janusz Trempała (WPiPS)	
6.	Prof. dr hab. inż. Arnold Wilczyński (WMFiT)	

OBSZARY OSIĄGNIĘĆ

1. Obszar osiągnięć naukowych (max 15 punktów)²

1.1 Publikacje i dorobek artystyczny (max 10 (6 + 4) punktów)

Publikacje afiliowane na WPiPs UKW³

² W przypadku publikacji punkty są liczone wyłącznie za prace afiliowane na Wydział Pedagogiki i Psychologii UKW. Afiliacja to wskazanie przez autora lub współautora danej jednostki naukowej jako miejsca realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, których wyniki stanowią podstawę do opracowania tej publikacji lub monografii naukowej.

	Rodzaj publikacji	Liczba	Suma punktów
Artykuły w czasopismach naukowych			
1	Artykuły za 20 i więcej punktów		
2	Artykuły, których punktacja mieści się w przedziale 10-19 pkt.		
3	Artykuły, których punktacja mieści się w przedziale 6-9 pkt.		
4	Artykuły, których punktacja wynosi mniej niż 6 pkt.		
Razem			
Monografie/Redakcje monografii⁴/rozdziały w monografii⁵			
1	Monografie autorskie w języku kongresowym		
2	Monografie autorskie w języku polskim		
3	Zredagowane monografie w języku kongresowym		
4	Zredagowane monografie w języku polskim		
5	Rozdziały w monografii w języku kongresowym		
6	Rozdziały w monografii w języku polskim		
Razem			
Dorobek artystyczny⁶			
Razem			
Punktowane publikacje afiliowane na inną niż WPiPs UKW jednostkę podstawową oraz publikacje niepunktowane			
1.			
Suma punktów za afiliowane na WPiPs publikacje i dorobek artystyczny:			
Punkty przeliczone za afiliowane na WPiPs publikacje i dorobek artystyczny⁷:			

1.2 – 1.7 Pozostałe osiągnięcia (*max 5 punktów*)

1.2 Wkład w potencjał naukowy wydziału

1.2.1. Uzyskanie stopnia naukowego w okresie podlegającym ocenie (*jaki, data i wiek uzyskania*) (*dr – 2 pkt.; dr hab. – 7 pkt. a 9, jeśli uzyskano go przed 40 r.ż.*); tytułu naukowego (*data i wiek uzyskania*) (*10 pkt., a 14 pkt. w przypadku uzyskania go przed 45 r.ż.*).

³ Należy dołączyć wydruk opisu bibliograficznego publikacji z bazy dorobku naukowego pracowników UKW (System Expertus). Punkty są przypisywane zgodnie z aktualnym rozporządzeniem MNiSW w sprawie oceny parametrycznej jednostek naukowych.

⁴ Warunki, które musi spełniać praca, by mogła być uznana za monografię:

- 1) Stanowi spójne tematycznie recenzowane opracowanie naukowe.
- 2) Zawiera bibliografię naukową.
- 3) Posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych.
- 4) Jest opublikowana jako książka lub odrębny tom.
- 5) Przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.

Praca musi spełniać wszystkie w/w warunki. Monografie naukowe to m.in.: edycje tekstów źródłowych, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, opracowania naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych, jeśli spełniają warunki stawiane monografii.

Do osiągnięć naukowych pracownika nie zalicza się: monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów, podręczników akademickich, wznowień monografii naukowych.

⁵ Należy uwzględnić jedynie te rozdziały, których objętość jest nie mniejsza niż 0,5 arkusza wydawniczego.

⁶ Osiągnięcia twórcze według Dziennika Ustaw Poz. 877, Załącznik 7, s. 47.

⁷ Maksymalna liczba punktów do uzyskania – 6 pkt. Obliczane są wg formuły:

$$\sum_{i=1}^n \text{punkty za publikacje} = \frac{\text{punkty za publikacje}}{5}$$

Przy okresie dwuletnim ; Przy okresie czteroletnim

$$\sum_{i=1}^n \text{punkty za publikacje} = \frac{\text{punkty za publikacje}}{10}$$

. Dodatkowo przyznawana jest premia za publikacje 2 punkty za każdy tekst wyceniony na ≥ 20 punktów parametrycznych; 1,5 pkt. za każdy tekst wyceniony ≥ 10 pkt. parametrycznych, 1 pkt za każdy tekst wyceniony na ≥ 6 punktów parametrycznych. Mianownik proporcjonalnie zwiększa się w przypadku większej liczby lat pracy podlegającej ocenie.

.....
.....
1.2.2. Wypromowanie doktora w okresie podlegającym ocenie (*nazwisko i afiliacja doktora, data obrony*) (2 pkt), udział w postępowaniu o nadanie stopni i tytułów naukowych (1 pkt).
.....

.....
1.2.3. Członkostwo pracownika we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw (funkcja, nazwa organizacji) (2 pkt. za pełnienie funkcji przewodniczącego, 1 pkt za członkostwo we władzach).
.....

.....
1.2.4. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego bądź członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez instytucje państwowe lub zagraniczne lub międzynarodowe (*funkcja, nazwa czasopisma lub zespołu, lata sprawowania funkcji*) (2 pkt. za funkcję redaktora naczelnego i członkostwo w zespołach eksperckich; 1 pkt za członkostwo w Komitecie Redakcyjnym)⁸.
.....
.....

1.3. Efekty materialne działalności naukowej

1.3.1. Sprzedaż wyników badań naukowych lub prac rozwojowych za pośrednictwem UKW (*nazwa badań, autorzy, komu sprzedane, wartość sprzedaży*) (1 pkt za każde 50 tysięcy PLN)⁹.
.....

.....
1.3.2. Zakwalifikowane do realizacji projekty badawcze lub rozwojowe finansowane ze środków międzynarodowych/ zagranicznych lub krajowych; opatentowane wynalazki, prawa ochronne np. wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów (*informacje o patentach¹⁰, prawach ochronnych i prawach autorskich, nazwa instytucji finansującej, tytuł projektu, autorzy, okres realizacji, kwota środków*) (2 pkt. za projekt zagraniczny, 1 pkt za projekt krajowy plus premia 1 pkt. za każde 100 tysięcy liczone przy projektach powyżej 100 tysięcy).
.....

.....
1.4. Efekty działalności naukowej zaliczone przez Radę Instytutu do najważniejszych osiągnięć w analizowanym okresie oceny pracownika (*wypełnia Dyrektor Instytutu, nazwa osiągnięcia, rola pracownika w tym przedsięwzięciu*) (2 pkt.).
.....
.....

⁸ Punkty przyznawane są za:

- pełnienie przez pracownika jednostki naukowej funkcji redaktora naczelnego czasopisma umieszczonego na liście ERIH lub JCR lub czasopisma naukowego nieposiadającego współczynnika wpływu IF, za publikację w którym przyznaje się co najmniej 8 punktów zgodnie z wykazem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście ERIH lub JCR;
- członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe.

⁹ Ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych. W przypadku nauk pedagogicznych ocenie podlegają również technologie edukacyjne w postaci: innowacyjnych metod nauczania lub wychowania, programów i podręczników szkolnych, standaryzowanych testów osiągnięć szkolnych.

¹⁰ Ocena patentów według Dziennika Ustaw, pozycja 877, załącznik nr 7, s. 47, 48.

1.5. Ubieganie się o środki na działalność naukową poza UKW – złożenie wniosku na konkurs NCN, NCBiR oraz konkursy organizowane przez inne instytucje państwowe, samorządowe, fundacje i stowarzyszenia w kraju (0,5 pkt. za każdy złożony wniosek) (rodzaj konkursu, nazwę podmiotu organizującego konkurs, tytuł projektu, datę złożenia wniosku o sfinansowanie projektu badawczego).

1.6. Czynny udział w zagranicznych, międzynarodowych i ogólnopolskich konferencjach (1 pkt. za udział w krajowej konferencji naukowej i 2 pkt. za udział w konferencji międzynarodowej i zagranicznej, ale nie więcej niż 5 pkt. łącznie) i/ lub stażach naukowych krajowych i zagranicznych (1 pkt. za staż krajowy, 2 pkt. za staż zagraniczny), otwarcie przewodu doktorskiego, wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, tytułu profesora, uzyskanie nagrody lub wyróżnienia za osiągnięcia naukowe przyznanych przez fundację, organizację, instytucję inną niż UKW (po 2 pkt. za każde z dokonań) (nazwa konferencji, cel stażu, miejsce, data, forma udziału, tytuł wystąpienia; data wszczęcia przewodów, nazwa nagrody, instytucja nagradzająca, data przyznania).

1.7. Inne istotne działania i osiągnięcia związane z działalnością naukowo-badawczą (punkty od 0 do 2 są przyznawane przez Komisję oceniającą za każde z działań/osiągnięć, przy uwzględnieniu jego znaczenia oraz nakładu pracy/udziału pracownika w jego wytworzeniu) (należy przedstawić skrócony opis ocenianego działania/osiągnięcia).

2. Obszar osiągnięć dydaktycznych (max 10 punktów)¹¹

2.1. Autorstwo (współautorstwo) koncepcji specjalności, modułów specjalizacyjnych, studiów podyplomowych realizowanych na UKW (5 pkt.) oraz ich modyfikacji (do 3 pkt.) (nazwa specjalności, modułu, studiów podyplomowych, liczba godzin, lata realizacji, w przypadku modyfikacji określenie zakresu modyfikacji)

2.2. Opieka nad specjalnością, kierowanie studiami doktoranckimi, studiami podyplomowymi (5 pkt.); opieka nad doktorantami przed otwarciem przewodu, bycie promotorem lub promotorem pomocniczym po otwarciu przewodu, do jego zakończenia (po 1 punkcie za każdego doktoranta, maksymalnie 5 pkt.) (nazwa specjalności/studiów, funkcja, imię i nazwisko doktoranta, tytuł pracy doktorskiej, czas pełnienia funkcji od-do).

2.3. Prowadzenie koła naukowego i/lub prowadzenie badań naukowych i terenowych wraz ze studentami poza kołami naukowymi (3 pkt.); pełnienie funkcji promotora pracy magisterskiej, która uzyskała I, II lub III miejsce w konkursie na najlepszą pracę magisterską (1 pkt) i/lub uzyskała nagrodę w konkursie organizowanym poza uczelnią (1 pkt) (nazwa koła, tytuł badań, miejsce, czas od - do; nazwisko magistranta, tytuł pracy magisterskiej, nazwa nagrody).

2.4. Udział w pracach Rady Programowej (4 pkt.), działalność dydaktyczna na rzecz studentów i doktorantów wykraczająca poza program studiów: organizacja (współorganizacja) studenckich (także doktoranckich) konferencji, seminariów, warsztatów, wyjazdów studyjnych (do 4 pkt.) (nazwa działania, miejsce, czas - szacowana liczba godzin - szacowana przez pracownika, zasięg).

2.5. Prowadzenie zajęć fakultatywnych (1 pkt) (nazwa, kierunek, rok, poziom studiów)

¹¹ Punkty są przyznawane przez Komisję oceniającą za dane osiągnięcie dydaktyczne w poszczególnych kategoriach, przy uwzględnieniu jego znaczenia oraz nakładu pracy/udziału pracownika w jego wytworzeniu.

.....
.....
2.6. Prowadzenie zajęć w języku obcym na UKW (4 pkt.) oraz na uczelniach za granicą (5 pkt.) (nazwa przedmiotu, kierunek, rok, poziom studiów, uczelnia).
.....
.....

2.7. Nieodpłatna współpraca pracownika ze środowiskiem lokalnym wraz ze studentami (1 pkt), organizowanie i/lub aktywny udział w Bydgoskim Festiwalu Nauki (1 pkt) (rodzaj zaangażowania, partnerzy, w jakim okresie - liczba godzin łącznie, szacowna przez pracownika) (do 2 pkt.).
.....
.....

2.8. Autorstwo/ współautorstwo, redakcja/współredakcja (wraz z autorstwem rozdziałów) podręczników i skryptów (5 pkt.), rozdziału w takiej publikacji (2 pkt.), tłumaczenie książek niebędących monografiami naukowymi (5 pkt.), redagowanie haseł naukowych dla portali internetowych (naukowych) lub do książek (2 pkt.) (tytuł, autor/autorzy, objętość, rok wydania).
.....
.....

2.9. Inne działania związane z procesem dydaktycznym, np. opieka nad rokiem studiów, praktykami studenckimi (przygotowanie programu, hospitowanie praktyki, sprawdzanie dokumentacji, zaliczanie praktyk) (1 pkt)
.....
.....

2.10. Ocena prowadzenia bieżących zajęć dydaktycznych przez pracownika (wypełnia Komisja - opinie studentów: dane z USOSa oraz opinia bezpośredniego przełożonego): punktów (do 2 pkt., w tym 1 pkt za ocenę studentów oraz 1 pkt za ocenę przełożonego)

Opinia bezpośredniego przełożonego

Bydgoszcz, dnia

.....
przełożonego

podpis

3. Obszar osiągnięć organizacyjnych (max 5 punktów)¹²

3.1. Doksztalcanie się związane z specjalnością i dorobkiem naukowym, ukończenie studiów podyplomowych, zdobycie specjalności zawodowej oraz specjalistyczne szkolenie (2 pkt.) (nazwa studiów, zdobyty tytuł, czas - od-do i liczba godzin doksztalcania, miejsce).
.....
.....

3.2. Organizacja (współorganizacja) i udział w Dniach Otwartych UKW i innych imprezach promujących uczelnię (2 pkt.) (rodzaj zaangażowania, nazwa wydarzenia)
.....
.....

3.3. Pełnienie funkcji wybieralnych i mianowanych na uczelni (Komisje instytutowe, wydziałowe, uczelniane, władze instytutowe, wydziałowe, uczelniane, kierownik pracowni badawczej, laboratorium badawczego)

¹² Punkty są przyznawane przez Komisję oceniającą za każde ze wskazanych przez pracownika osiągnięć organizacyjnych w poszczególnych kategoriach, przy uwzględnieniu jego zakresu i nakładu pracy/udziału pracownika w jego wytworzeniu.

(punkty: od 1 do 5 w zależności od zakresu i nakładu pracy pełnionej funkcji) (nazwa komisji/pracowni badawczej, funkcje, w jakim okresie pełnione, zakres podejmowanych działań)

.....
.....

3.4. Organizacja (współorganizacja) konferencji, seminariów naukowych ogólnopolskich i międzynarodowych (2 pkt.) (rodzaj zaangażowania, nazwa wydarzenia, czas i miejsce realizacji, zasięg - liczba reprezentowanych ośrodków krajowych/zagranicznych).

.....
.....

3.5. Inne działania organizacyjne, ważne w przekonaniu pracownika, czynione na rzecz jednostki, uczelni. (punkty: od 1 do 5 w zależności od zakresu i nakładu pracy oraz znaczenia działania dla funkcjonowania Wydziału).

.....
.....