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**UKW/BZP-281-D-20/2016** Bydgoszcz, 12.07.2016 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Sukcesywna dostawa fabrycznie nowych środków czystości, artykułów higienicznych i przemysłowych.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zadaniu nr 3 I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA na zadanie nr 2 oraz 4**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 r., poz. 2164 ) Zamawiający – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – zawiadamia, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: **Sukcesywną dostawę fabrycznie nowych środków czystości, artykułów higienicznych i przemysłowych”*,*** za najkorzystniejszą uznano:

**Zadanie nr 3:**

**Ofertę nr 1**

**Przedsiębiorstwo Handlowe „ADMOR”**

**Jerzy Moryto**

**ul. Wierzbicka 58 m. 1**

**26-600 Radom**

**z ceną: 102 073,74 zł brutto**

Czas dostawy: **5 dni**

Ilość punktów wg kryteriów: - Cena – waga 90 % – **90 pkt.**

Ilość punktów wg kryteriów: - Czas dostawy 10% - **10 pkt.**

**RAZEM: 100 pkt.**

**Uzasadnienie:**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu, spełniająca wymogi SIWZ, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (100 pkt). Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną na 3 część postępowania.

**Zadanie nr 2:**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy P.z.p. oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy P.z.p. unieważnia drugą część zamówienia z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie:**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż na drugą część zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 4:**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy P.z.p. oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy P.z.p. unieważnia czwartą część zamówienia z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie:**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż na czwartą część zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **WYKONAWCA** | **CENA** | **TERMIN REALIAZACJI** |
| **Zadanie 2:** | | | |
| **4.** | FARMPOL SP z o.o.  ul. Nowatorów 8  80-298 Gdańsk | Wykonawca wykluczony | |
| **5.** | Agencja Handlowa „Milena” Elżbieta Pros  ul. Sanatoryjna 63  85-474 Bydgoszcz | Wykonawca wykluczony | |
| **Zadanie 3:** | | | |
| **1.** | P.H. ADMOR Jerzy Moryto  ul. Wierzbicka 58/1  26-600 Radom | 102 073,74 zł brutto | 5 dni |
| **Zadanie 4:** | | | |
| **2.** | FLESZ Sp. z o. o.  ul. Cieślewskich 25 F  03-017 Warszawa | Wykonawca wykluczony | |
| **3.** | DABEX BYDGOSZCZ SP. z o.o.  ul. Równa 4  85-846 Bydgoszcz | Oferta odrzucona | |
| **4.** | FARMPOL SP z o.o.  ul. Nowatorów 8  80-298 Gdańsk | Oferta odrzucona | |
| **5.** | Agencja Handlowa „Milena” Elżbieta Pros  ul. Sanatoryjna 63  85-474 Bydgoszcz | Oferta odrzucona | |

**I. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania.**

W postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

**1)** Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę firmę FARMPOL SP z o.o. adres: ul. Nowatorów 8, 80-298 Gdańsk na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy P.z.p. w części 2.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział 1 punkt 9.1.1. Wykonawca składający ofertę zobowiązany był do dołączenia do oferty kart charakterystyki do środków chemicznych, które Wykonawca ma obowiązek dostarczyć wraz z ofertą. Ponadto w przypadku zaoferowania przedmiotu zamówienia równoważnego, zgodnie z punktem 9.1.2. Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty foldery, karty charakterystyki, specyfikacje techniczne lub inne dokumenty zawierające dane techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia

W załączonych do oferty dokumentach brakuje folderów, kart charakterystyki, specyfikacji technicznych lub innych dokumentów zawierających dane techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia do niektórych produktów zaoferowanych przez Wykonawcę w części 2.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do uzupełnienia powyższych dokumentów.

Wykonawca w terminie do dnia 23.06.2016 r. do godziny 12:00 nie uzupełnił w/w dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.06.2016 r.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**2)** Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę firmę Agencja Handlowa „Milena” Elżbieta Pros, adres: ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy P.z.p. w części 2.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział 1 punkt 9.1.1. Wykonawca składający ofertę zobowiązany był do dołączenia do oferty kart charakterystyki do środków chemicznych, które Wykonawca ma obowiązek dostarczyć wraz z ofertą. Ponadto w przypadku zaoferowania przedmiotu zamówienia równoważnego, zgodnie z punktem 9.1.2. Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty foldery, karty charakterystyki, specyfikacje techniczne lub inne dokumenty zawierające dane techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia

W załączonych do oferty dokumentach brakowało folderów, kart charakterystyki, specyfikacji technicznych lub innych dokumentów zawierających dane techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia produktów zaoferowanych przez Wykonawcę w części 2.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do uzupełnienia powyższych dokumentów.

Wykonawca w terminie do dnia 23.06.2016 r. do godziny 12:00 nie uzupełnił w/w dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.06.2016 r. w następujących pozycjach nr:

3,5,6,8,13-17,19-21,23,25,26,39-44.

Ponadto Zamawiający wymagał , aby produkt zaoferowany przez Wykonawcę pozycji nr 22 w części

2 był przyjazny alergikom i był rekomendowany przez Fundację Europejskie Centrum Badań nad Alergiami. Z uzupełnionej przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.06.2016 r. karcie charakterystyki wynika, że oferowany produkt może powodować wystąpienie reakcji alergicznych.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**3)** Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę firmę FLESZ Sp. z o. o., adres: ul. Cieślewskich 25 F, 03-017 Warszawa na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy P.z.p. w części 4.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział I punkt 9.1.3. Wykonawca składający ofertę na część 4 zobowiązany był do dołączenia do oferty próbek oferowanych produktów w pozycjach 1,2,3,4,5 i 6.

Wykonawca nie dołączył do oferty próbek oferowanego produktu.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do uzupełnienia powyższych dokumentów.

Wykonawca w terminie do dnia 23.06.2016 r. do godz. 12:00 nie uzupełnił w/w dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.06.2016 r.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

**1)** Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 firmy DABEX BYDGOSZCZ Sp. z o.o., adres: ul. Równa 4, 85-846 Bydgoszcz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 8 ustawy P.z.p. w części 4.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział I punkt 10.7 ofertę stanowi wypełniony załącznik nr 1 do SIWZ „Formularz oferty”.

Wykonawca dołączył do oferty niepodpisany Formularz oferty stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

**2)** Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 firmy FARMPOL SP z o.o., adres: ul. Nowatorów 8, 80-298 Gdańsk na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy P.z.p. z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ w części 4.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział I punkt 9.1.3. Wykonawca składający ofertę na część 4 zobowiązany był do dołączenia do oferty próbek oferowanych produktów w pozycjach 1,2,3,4,5 i 6.

Z dołączonych przez Wykonawcę próbek wynika, że zaoferowane przez Wykonawcę produkty w pozycjach 1 i 6 są niezgodne z treścią SIWZ.

* W pozycji nr 1 Zamawiający wymagał, aby zaproponowany przez Wykonawcę papier toaletowy był 3-warstwowy. Z dołączonej do tej pozycji próbki wynika, że zaoferowany papier jest 2-warstwowy.
* W pozycji nr 6 Zamawiający wymagał, aby zaproponowane przez Wykonawcę ręczniki kuchenne były koloru białego. Z dołączonej do tej pozycji próbki wynika, że zaoferowane ręczniki kuchenne są różowe.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

**3)** Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 firmy Agencja Handlowa „Milena” Elżbieta Pros, adres: ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy P.z.p. z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ w części 4.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział I punkt 9.1.3. Wykonawca składający ofertę na część 4 zobowiązany był do dołączenia do oferty próbek oferowanych produktów w pozycjach 1,2,3,4,5 i 6.

Pod pojęciem próbka Zamawiający rozumie:

Pozycja 1: 1 rolka papieru toaletowego 3-warstwowego;

Pozycja 2: 1 opakowanie zawierające 2 rolki ręczników papierowych;

Pozycja 3: 10 listków;

Pozycja 4: 1 rolka papieru toaletowego;

Pozycja 5: 1 rolka papieru toaletowego;

Pozycja 6: 1 opakowanie zawierające 2 rolki ręczników papierowych;

Wykonawca nie dołączył do oferty próbek oferowanego produktu.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do uzupełnienia powyższego dokumentu.

Wykonawca uzupełnił w/w dokumenty na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.06.2016 r., jednakże nie w formie wskazanej przez Zamawiającego. W pozycji nr 2 Zamawiający wymagała dostarczenia próbki oferowanego produktu w postaci 1 opakowania zawierającego 2 rolki ręczników papierowych, natomiast Wykonawca dostarczył próbkę w postaci 1 rolki ręcznika papierowego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

**III. Termin, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:**

- zgodny z art. 94 ust 1 pkt 2) l ustawy Pzp.

**IV**. **Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, zamieścił niniejsze informacje również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.**

**p.o. Kanclerza UKW**

**mgr Renata Malak**