

**Podsumowanie wyników ankiety ewaluacyjnej w roku akademickim 2015/2016
na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych**

W roku akademickim 2015/2016 na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych badaniem zostało objętych **1056 studentów**, z czego ankietę wypełniło **380 studentów (35,98%)**. Średnia ocena uzyskana przez wydział wynosi **4,51**.

Wyniki ankietyzacji środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2015/2016.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze zimowym 2015/2016 WAINS

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	121	3,58
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	120	4,37
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	121	4,09
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	120	3,63
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	117	3,79
6.	obsługa studentów przez dziekanat	118	4,30

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze letnim 2015/2016 WAINS

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	11	3,91
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	11	4,27
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	11	4,09
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	11	3,91
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	10	3,90
6.	obsługa studentów przez dziekanat	11	4,27

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w roku akademickim 2015/2016 Wydziału Administracji i Nauk Społecznych z podziałem na kierunki studiów

Oceniając formę zajęć studenci odpowiadali na 10 pytań (treść pytań przytoczona poniżej) oceniając każdą odpowiedź w skali od 1 do 5.

Pytania:

1. Prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami

Studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	1056	380	35,98%	4,51
1.	administracja	821	274	33,37%	4,50
2.	ekonomia	97	55	56,70%	4,36
3.	filozofia	35	6	17,14%	4,81
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	55	30	54,55%	4,66
5.	socjologia	48	15	31,25%	4,76

Studia stacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	819	313	38,22%	4,48
1.	administracja	599	213	35,56%	4,46
2.	ekonomia	82	49	59,76%	4,36
3.	filozofia	35	6	17,14%	4,81
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	55	30	54,55%	4,66
5.	socjologia	48	15	31,25%	4,76

Studia niestacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	237	67	28,27%	4,67
1.	administracja	222	61	27,48%	4,69
2.	ekonomia	15	6	40,00%	4,22