

Podsumowanie wyników ankiety ewaluacyjnej w roku akademickim 2016/2017 na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych

W roku akademickim 2016/2017 na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych badaniem zostało objętych **1105 studentów**, z czego ankietę wypełniło **363 studentów (32,85%)** i jest nieco niższa niż w roku poprzednim (35,98%). Średnia ocena uzyskana przez wydział wynosi **4,62** i jest nieco wyższa niż w roku poprzednim (4,51).

Wyniki ankietyzacji środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2016/2017.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze zimowym 2016/2017 WAiNS

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	75	3,83
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	75	4,51
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	75	4,17
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	75	3,52
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	75	3,93
6.	obsługa studentów przez dziekanat	75	4,65

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze letnim 2016/2017 WAiNS

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	134	3,96
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	133	4,47
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	132	4,05
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	133	3,49
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	132	3,84
6.	obsługa studentów przez dziekanat	132	4,34

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w roku akademickim 2016/2017 Wydziału Administracji i Nauk Społecznych z podziałem na kierunki studiów

Oceniając formę zajęć studenci odpowiadali na 10 pytań (treść pytań przytoczona poniżej) oceniając każdą odpowiedź w skali od 1 do 5.

Pytania:

1. Prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami

Studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	1105	363	32,85%	4,62
1.	administracja	782	216	27,62%	4,69
2.	ekonomia	205	106	51,71%	4,49
3.	filozofia	37	8	21,62%	4,74
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	48	23	47,92%	4,66
5.	socjologia	33	10	30,30%	4,00

Studia stacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	818	280	34,23%	4,59
1.	administracja	548	161	29,38%	4,69
2.	ekonomia	152	78	51,32%	4,45
3.	filozofia	37	8	21,62%	4,74
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	48	23	47,92%	4,66
5.	socjologia	33	10	30,30%	4,00

Studia niestacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	287	83	28,92%	4,72
1.	administracja	234	55	23,50%	4,78
2.	ekonomia	53	28	52,83%	4,61