

Podsumowanie wyników ankiety ewaluacyjnej w roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych badaniem zostało objętych **1035 studentów**, z czego ankietę wypełniło **430 studentów (41,55%)**, co daje dużo lepszy wynik niż w roku poprzednim (32,85%). Średnia ocena uzyskana przez wydział wynosi **4,64** i jest nieco wyższa niż w roku poprzednim (4,62).

Wyniki ankietyzacji środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2017/2018.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze zimowym 2017/2018 WAiNS

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	221	4,13
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	222	4,50
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	222	4,23
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	220	3,58
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	219	3,98
6.	obsługa studentów przez dziekanat	217	4,45

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze letnim 2017/2018 WAiNS

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	115	4,13
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	116	4,41
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	115	4,11
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	116	3,59
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	116	4,36
6.	obsługa studentów przez dziekanat	115	4,43

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w roku akademickim 2017/2018 Wydziału Administracji i Nauk Społecznych z podziałem na kierunki studiów

Oceniając formę zajęć studenci odpowiadali na 10 pytań (treść pytań przytoczona poniżej) oceniając każdą odpowiedź w skali od 1 do 5.

Pytania:

1. Prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami

Studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	1105	430	41,55%	4,62
1.	administracja	650	246	37,85%	4,67
2.	ekonomia	284	132	46,48%	4,58
3.	filozofia	34	11	32,35%	4,56
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	34	25	73,53%	4,67
5.	socjologia	33	16	48,48%	4,74

Studia stacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	771	362	46,95%	4,63
1.	administracja	458	205	44,76%	4,66
2.	ekonomia	212	105	49,53%	4,56
3.	filozofia	34	11	32,35%	4,56
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	34	25	73,53%	4,67
5.	socjologia	33	16	48,48%	4,74

Studia niestacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	264	68	25,76%	4,73
1.	administracja	192	41	21,35%	4,75
2.	ekonomia	72	27	37,50%	4,70