

Razem: 75,50 pkt.

Uzasadnienie:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Nadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz nie został wykluczony.

I. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania.

1) W postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

a) Architektura Plus Design Studio Michał Marczak, ul. Buforowa 70A/35, 52-127 Wrocław

Podstawa prawna: art. 24 ust. 1 pkt. 12

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 29. 01. 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) - zwanej dalej: ustawą Pzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem z dnia 14 lipca 2020 r. wezwał Wykonawcę, którego ofertę ocenił najwyżej do złożenia wymaganych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów i oświadczeń. Zamawiający ponownie wysłał Wykonawcy wezwanie do złożenia niezbędnych oświadczeń i dokumentów pismem z dnia 21 lipca 2020 r., na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, jednakże nie wszystkie dokumenty zostały złożone w prawidłowej formie. Forma składanych dokumentów uregulowana została w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26.07.2016 r., w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. poz. 1126) dalej rozporządzenie, zgodnie z którym dokumenty te winny być składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. Zamawiający również w SIWZ w ust. 9.7.-9.12. dokładnie opisał w jakiej formie winny być dostarczone dokumenty i poświadczenia w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca złożył kopię policy OC, bez potwierdzenia za zgodność z oryginałem. Nie można zatem uznać, że ksero bez potwierdzenia stanowi ważny dokument. W wyroku KIO z 13 sierpnia 2014 r. (sygn. akt KIO 1538/14, 1540/14), w którym rozstrzygano kwestię zasadności wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4