

## Wyniki ankiet ewaluacyjnych Ankieta ewaluacyjna semestr zimowy 2019/2020 ( K4-2019Z )

### WYDZIAŁ

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,76     | 3422        |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,74     | 3183        |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,7      | 3412        |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,74     | 3421        |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,49     | 3423        |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,53     | 3410        |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,72     | 3428        |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,46     | 3402        |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,56     | 3417        |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,69     | 3365        |

### ADMINISTRACJA

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,8      | 599         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,83     | 560         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,76     | 598         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,78     | 599         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,57     | 600         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,6      | 594         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,76     | 600         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,55     | 595         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,59     | 594         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,67     | 599         |

### BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,68     | 335         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,61     | 323         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,59     | 336         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,71     | 336         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,45     | 336         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,49     | 336         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,71     | 336         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,35     | 336         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,49     | 335         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,71     | 329         |

## DZIENNIKARSTWO I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,62     | 553         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,64     | 507         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,62     | 550         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,65     | 552         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,38     | 553         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,5      | 552         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,57     | 553         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,34     | 545         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,42     | 550         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,54     | 541         |

## EKONOMIA

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,75     | 437         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,69     | 408         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,67     | 437         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,77     | 438         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,37     | 438         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,39     | 433         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,77     | 436         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,44     | 435         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,53     | 435         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,69     | 431         |

## HUMANISTYKA DRUGIEJ GENERACJI

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,74     | 153         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,66     | 151         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,65     | 152         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,76     | 152         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,48     | 153         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,51     | 153         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,8      | 153         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,56     | 153         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,61     | 153         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,76     | 152         |

## INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOTEKOWNICTWO

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 5        | 1           |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                |          | 0           |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 5        | 1           |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 5        | 1           |

## INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOTEKOZNAWSTWO

| Pytanie                                                 | śr. ocen | liczba ocen |
|---------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny    | 5        | 1           |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów    | 5        | 1           |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów      | 5        | 1           |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia           | 5        | 1           |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4        | 1           |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami             | 5        | 1           |

## INNOWACYJNOŚĆ I ZARZĄDZANIE SFERĄ PUBLICZNĄ

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,96     | 173         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,93     | 160         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,83     | 173         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,92     | 173         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,8      | 173         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,83     | 173         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,92     | 173         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,73     | 173         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,8      | 173         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,88     | 173         |

## KRYMINOLOGIA

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,77     | 679         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,71     | 613         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,71     | 668         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,7      | 675         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,44     | 674         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,44     | 673         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,66     | 676         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,41     | 669         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,55     | 676         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,71     | 651         |

## POLITOLOGIA

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 5        | 20          |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 5        | 20          |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,95     | 20          |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 5        | 20          |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 5        | 19          |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 5        | 20          |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 5        | 20          |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,9      | 20          |

## POLITOLOGIA

| Pytanie                                                 | śr. ocen | liczba ocen |
|---------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 5        | 20          |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami             | 5        | 20          |

## PRAWO W BIZNESIE

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,76     | 259         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,76     | 251         |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,71     | 266         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,73     | 264         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,52     | 265         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,56     | 264         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,76     | 266         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,47     | 264         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,59     | 266         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,69     | 257         |

## SOCJOLOGIA

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,91     | 104         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,87     | 91          |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,75     | 104         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,86     | 104         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,57     | 104         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,51     | 104         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,8      | 104         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,54     | 104         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,63     | 104         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,79     | 102         |

## ZARZĄDZANIE BEZPIECZEŃSTWEM NARODOWYM

| Pytanie                                                            | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,96     | 109         |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                | 4,98     | 99          |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                | 4,93     | 107         |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć                               | 4,89     | 107         |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny               | 4,78     | 107         |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów               | 4,81     | 107         |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                 | 4,96     | 110         |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                      | 4,66     | 107         |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności            | 4,78     | 110         |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                        | 4,94     | 109         |