

Uchwała nr 88/2020/2021
Rady Dziedziny Nauk Społecznych
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
z dnia 1 lipca 2021 roku

w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie pedagogika

§ 1

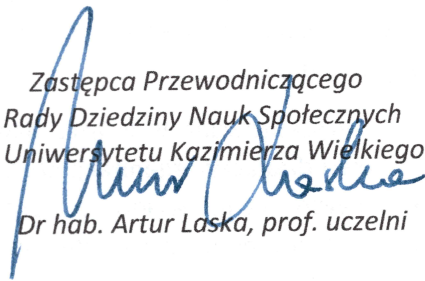
Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy działając na podstawie art. 221 ust. 12 oraz art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego (przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 221/2018/2019 r. z dnia 24.09.2019 r.) po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych **odmawia nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.**

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1, który stanowi jej uzasadnienie.

§ 3

Uchwała staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Dziedziny Nauk Społecznych
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Dr hab. Artur Łaska, prof. uczelni

Pouczenie

Zgodnie z art. 224. ust. 1. ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada Dziedziny Nauk Społecznych UKW przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.

Załącznik nr 1: Uzasadnienie uchwały nr 88/2020/2021 RDNS UKW z dnia 1 lipca 2021 roku

Podstawą negatywnej opinii w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika stanowi ocena Jego osiągnięć naukowych przedstawiona przez Recenzentów. Wszystkie cztery recenzje zakończone zostały stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitanta nie odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Wobec wskazanego przez Habilitanta osiągnięcia naukowego zatytułowanego: Edukacja nieformalna wobec obywatelskości (Bydgoszcz 2020, Wydawnictwo UKW, ss. 276) sformułowano następujące uwagi:

1. Dobór literatury, przede wszystkim polskiej, ma charakter przeglądowy, wykorzystany jest na zasadzie przytoczenia bez autorskiego komentarza, krytycznej analizy czy dyskursu. Przeprowadzony przegląd literatury nie został poddany operacjonalizacji w celu sformułowania problemów badawczych, nie jest systematyczną analizą źródeł wg określonej metody i ustalonych kryteriów;
2. Badania osadzone są w polskiej rzeczywistości w oderwaniu od kontekstu społeczno-politycznego. Brak nawiązania do polskich tradycji historycznych związanych z wychowaniem państwowym, wychowaniem narodowym czy socjalistycznym wychowaniem obywatelskim, a także odniesienia idei obywatelskich do współczesnego kontekstu globalizacji, „globalnej wioski” czy obywatelskości związanej z istnieniem państwa;
3. Autorska koncepcja kompetencji obywatelskich wskazana jako wkład w rozwój pedagogiki nie jest koncepcją oryginalną. Nie została poprzedzona uporządkowaną, szeroką analizą literatury przedmiotu, która wykazałaby, że nie ma istotnych różnic między składowymi kompetencjami obywatelskimi Autora książki „a tymi opisanymi w literaturze, częściej anglojęzycznej, ale także tworzonej przez naukowców z bloku wschodniego”. Koncepcja ta nie podlega również weryfikacji w dalszych badaniach;
4. Prezentowane w książce badania własne prowadzone techniką wywiadu otwartego wśród polityków i działaczy organizacji pozarządowych nie zostały opracowane zgodnie z wymogami badań jakościowych. Nic nie wiadomo o organizacji i procedurze badania, nie są omówione metody analizy jakościowej zebranego materiału badawczego.

Opiniując dorobek towarzyszący głównemu osiągnięciu (13 artykułów przedstawionych do oceny) Recenzenci zwrócili uwagę na:

5. przeglądowy charakter publikacji,
6. brak pogłębionej refleksji, brak prób naukowych analiz, brak krytyczności, brak wniosków własnych.
7. niedociągnięcia metodologiczne, jak również
8. powielanie treści przedstawionych do oceny artykułów w monografii.

W trakcie obrad Komisji wśród zalet dorobku Habilitanta wyróżniono:

1. zainteresowanie się problematyką edukacji nieformalnej, która nieczęsto podejmowana jest w badaniach;

2. przegląd definicji demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, obywatelskości o znacznym potencjale edukacyjnym;
3. podjęcie wątku edukacja jako spotkanie, który warto wykorzystać do dalszej eksploracji badawczej;
4. wywiady z politykami, samorządowcami, radnymi, mogące stać się punktem wyjścia do większego projektu badawczego;
5. zintegrowany obszar zainteresowań naukowych;
6. pasję i zaangażowanie naukowe Habilitanta widoczne podczas kolokwium habilitacyjnego.

Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitanta to:

- autorstwo 29 rozdziałów w monografiach zbiorowych i 23 artykułów w czasopismach
- współredakcja 17 monografii
- liczba cytowań publikacji według Google Scholar – 16
- indeks Hirscha według Google Scholar (H-indeks) – 2
- udział w 34 konferencjach i sympozjach, w tym 11 międzynarodowych zorganizowanych w Polsce oraz w 2 na Słowacji
- promotorstwo pomocnicze w dwóch przewodach doktorskich.

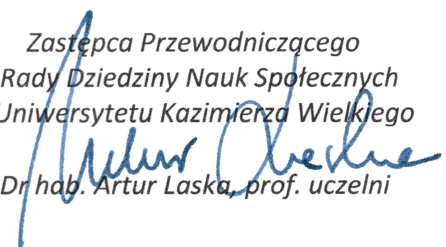
W „Wykazie osiągnięć” brak kierowania i udziału w konkursowych projektach badawczych NCN, NCBiR. Brak międzynarodowej współpracy naukowej i dydaktycznej.

Biorąc pod uwagę cztery negatywne recenzje osiągnięć naukowych Habilitanta, przebieg kolokwium habilitacyjnego, uchwałę Komisji habilitacyjnej z dnia 17 czerwca 2021 roku zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika oraz art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce członkowie Rady Dziedziny Nauk Społecznych w głosowaniu tajnym negatywnie zaopiniowali wniosek w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

W głosowaniu tajnym w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na uprawnionych do głosowania 21 osób (wyłączono z głosowania członka oraz sekretarza Komisji habilitacyjnej), obecnych było 14 osób, głosów oddano 13, w tym 13 głosów na „NIE”.

Zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego odmawia nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Dziedziny Nauk Społecznych
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego


Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

THE [illegible] OF [illegible]

BY [illegible]

IN [illegible]

OF [illegible]

AND [illegible]

THE [illegible] OF [illegible]

BY [illegible]

IN [illegible]

OF [illegible]

AND [illegible]

THE [illegible] OF [illegible]

BY [illegible]

IN [illegible]

OF [illegible]

AND [illegible]

THE [illegible] OF [illegible]

BY [illegible]

IN [illegible]

OF [illegible]

AND [illegible]