

UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ DO SPRAW POSTĘPOWANIA
DR EWY KRAUSE
O NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH
W DYSCYPLINIE PEDAGOGIKA
Z DNIA 21.03.2025 ROKU

Komisja Habilitacyjna powołana na mocy Uchwały nr 26/2024/2025 Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z dnia 19 listopada 2024 roku działając na podstawie art. 221, ust. 9a, 9b, 9c, 10, 11 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie § 5 i 6 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego* (stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 117/2022/2023 z dnia 26 września 2023 r.) uchwala co następuje:

1. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z tekstami czterech recenzji sporządzonych w postępowaniu habilitacyjnym Pani dr Ewy Krause, trzema opiniami przygotowanymi przez pozostałych członków Komisji, pełną dokumentacją wniosku, po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz w wyniku dyskusji podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej jednogłośnie uznają, że aktywność naukowa, osiągnięcia badawcze, działalność w sferze popularyzacji nauki, a przede wszystkim dzieło pt. *„Kariera naukowa a macierzyństwo: sytuacja naukowczyń w Polsce”* Pani dr Ewy Krause wskazane jako podstawa do ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny pedagogika.

2. Komisja Habilitacyjna wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania Pani dr Ewie Krause stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika uznając, że Kandydatka spełniła wszystkie przesłanki określone w ustawie oraz innych aktach prawnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym (wynik głosowania: 7 głosów na tak, 0 głosów na nie, 0 głosów wstrzymujących się).

3. Integralną częścią niniejsze uchwały stanowi załącznik nr 1 zawierający uzasadnienie wniosku Komisji Habilitacyjnej.

4. Komisja Habilitacyjna przekazuje niniejszą Uchwałę Przewodniczącej Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

5. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Józef Górniewicz

Uzasadnienie do Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 21 marca 2025 roku powołanej przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika Pani dr Ewie Krause.

W dniu 21 marca 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej w składzie:

Prof. dr hab. Józef Górniewicz (Uniwersytet Warmińsko Mazurski w Olsztynie) – przewodniczący

Dr hab. Urszula Jeruszka (Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie) – recenzent

Dr hab. Małgorzata Rosalska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza) – recenzent

Dr hab. Alicja Szerłaż (Uniwersytet Wrocławski) – recenzent

Dr hab. Joanna Ostrouch – Kamińska (UWM w Olsztynie) - recenzent

Dr hab. Jolanta Jarczyńska (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy) – sekretarz

Prof. dr hab. Ewa Filipiak – (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy) – członek.

Po wysłuchaniu kolokwium habilitacyjnego, przedstawionych 4 recenzji, opinii 3 pozostałych członków Komisji oraz w wyniku dyskusji Komisja Habilitacyjna postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy o nadanie Pani dr Ewie Krause stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika (wynik głosowania jawnego: 7 głosów na tak, 0 głosów na nie, 0 głosów wstrzymujących się).

W przekonaniu członków Komisji Habilitacyjnej dorobek naukowy Pani dr Ewy Krause mieści się w obszarze nauk pedagogicznych. Badaczka zrealizowała wiele projektów naukowych z zakresu pedagogiki rodziny, pedagogiki szkoły wyższej oraz pedagogiki pracy. Pozytywnie oceniono główne dzieło pt. *„Kariera naukowa a macierzyństwo: sytuacja naukowcyń w Polsce*, Bydgoszcz 2023, Wydawnictwo UKW” przedłożone do oceny recenzentów i pozostałych członków Komisji. Wskazano, że jest ono oryginalne i wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny pedagogika, a zwłaszcza pedagogika pracy, andragogika, edukacja karierowa, co mieści się w ramach *Lifelong guidance*, czyli poradnictwa całościowego. Podkreślono, że potencjał podjętej w monografii problematyki jest bardzo duży, a zawarte w niej treści ugruntowują wiedzę o macierzyństwie i sposobach realizacji kariery przez naukowczynie w polskich uczelniach. Pozycja ta jest próbą zwrócenia uwagi przede wszystkim na kwestie nierówności, kulturę organizacji i kwestie powiązane z pedagogiką

społeczną, jak na przykład łączenie ról rodzinnych z zawodowymi i nakładanie się tych ról.

Zwrócono uwagę na to, że Habilitantka wykazała się bogatym dorobkiem naukowym zgromadzonym od momentu uzyskania stopnia naukowego doktora, który cechuje się wysokim sumarycznym wskaźnikiem analizy bibliometrycznej oraz doceniono posiadane przez dr Ewę Krause duże doświadczenie projektowe w zespołach interdyscyplinarnych. Zaznaczono, że posiadana umiejętność współpracy, umożliwia równocześnie odkrywanie własnego potencjału badawczego Kandydatce, co rokuje możliwością prowadzenia w przyszłości samodzielnej pracy naukowej. W dyskusji zauważono, że Pani dr Ewa Krause posiada duże doświadczenie w organizacji konferencji naukowych, pozyskiwania środków z różnych instytucji finansujących badania naukowe. Uczestniczyła w licznych spotkaniach z pracownikami instytucji edukacyjnych upowszechniając myśl pedagogiczną i wyniki własnych badań. Na uwagę zasługują Jej działania popularyzatorska, odbyty staż naukowy w polskiej uczelni oraz bogate doświadczenie dydaktyczne i osiągnięcia organizacyjne.

Członkowie Komisji Habilitacyjnej w swoich recenzjach i opiniach, a także w toku dyskusji wskazali również na słabsze strony osiągnięć naukowych Pani dr Ewy Krause, których obecność nie wpływa na ocenę końcową całość przedłożonego przez Habilitantkę do oceny dorobku naukowego. Są to na ogół błędy metodologiczne dotyczące przyjętego paradygmatu badawczego, interpretacji uzyskanych wyników oraz małej selektywności prezentowanego materiału dowodowego. Uznano, że Habilitantka nie zastosowała procedury kodowania zebranego materiału empirycznego. Niektóre fragmenty przytaczanych wypowiedzi respondentów nie zostały sklasyfikowane i zakodowane, jak też nie dokonano operacjonalizacji zmiennych i zasad doboru wskaźników. W trakcie dyskusji podkreślono wysoki poziom zaangażowania Habilitantki w upowszechnianie wyników badań empirycznych w instytucjach krajowych, przy jednak niewielkim zaangażowaniu badaczki w konferencjach zagranicznych i międzynarodowym obiegu myśli naukowej.

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Józef Górniewicz