

Sprawozdanie dotyczące wyników ankietyzacji w roku akademickim 2023/2024 w Kolegium I

W roku akademickim 2023/2024 w procesie ankietyzacji wzięło udział 644 studentów, w tym 632 studentów studiów stacjonarnych oraz 12 studentów studiów niestacjonarnych. Badaniami dot. realizacji obu semestrów objęto 1519 studentów Kolegium I UKW (tj. 42,40% realizacji), w tym 1470 studentów stacjonarnych (tj. 42,99% realizacji) oraz 49 studentów niestacjonarnych (tj. 24,49% realizacji).

Poniżej przedstawiono ocenę środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2023/2024.

Opinie o procesie dydaktycznym studenci wyrażali w zakresie 10 kategorii stosując skalę ocen 1-5:

1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach.
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach).
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem.
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć.
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny.
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów.
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia.
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności.
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Kolegium I w semestrze zimowym 2023/2024:

Oceny wystawiano w 10 kategoriach w skali 1-5.

Treść pytania	Liczba odpowiadających	Średnia ocena
Tygodniowy plan zajęć	271	3,55
Komfort odbywania zajęć	270	3,92
Dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grupy	271	4,17
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne (rzutniki, głośniki, tablice kredowe lub interaktywne)	271	3,94
Zakres dostępności zbiorów bibliotecznych względem zajęć realizowanych w ocenianym semestrze	224	4,24
Obsługa studentów przez pracowników BOS	236	4,02

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	180	4,42
Wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się	155	4,41
Zapobieganie zachowaniom niepożądanym, dyskryminacyjnym oraz ryzykownym	197	4,23
Wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania	168	3,74

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Kolegium I w semestrze letnim 2023/2024:
 Oceny wystawiano w 10 kategoriach w skali 1-5.

Treść pytania	Liczba odpowiadających	Średnia ocena
Tygodniowy plan zajęć	252	3,93
Komfort odbywania zajęć	253	4,21
Dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grupy	251	4,37
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne (rzutniki, głośniki, tablice kredowe lub interaktywne)	253	4,04
Zakres dostępności zbiorów bibliotecznych względem zajęć realizowanych w ocenianym semestrze	214	4,22
Obsługa studentów przez pracowników BOS	228	4,04
Dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	165	4,47
Wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się	146	4,45
Zapobieganie zachowaniom niepożądanym, dyskryminacyjnym oraz ryzykownym	180	4,29
Wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania	163	3,86

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w Kolegium I w roku akademickim 2023/2024 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	1519	644	42,40	4,67
edytorstwo	79	36	45,57	4,63
filologia angielska	424	154	36,32	4,65
filologia polska	59	22	37,29	4,83
filologia rosyjska	14	3	21,43	4,73
filozofia	24	7	29,17	4,58
germanistyka	70	29	41,43	4,86
historia	64	33	51,56	4,67
kognitywistyka	36	22	61,11	4,42
kulturoznawstwo	62	19	30,65	4,77
lingwistyka stosowana angielsko-arabska	72	42	58,33	4,73
lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	225	117	52,00	4,64
lingwistyka stosowana angielsko-rosyjska	189	83	43,92	4,68
lingwistyka stosowana rosyjsko-chińska	49	27	55,10	4,64

proces wydawniczy i praktyka tekstu	12	4	33,33	4,52
stosunki międzynarodowe	97	28	28,87	4,72
wojskoznawstwo	17	4	23,53	4,86
zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków	26	14	53,85	4,77

Wyniki ankietyzacji studentów studiów stacjonarnych w Kolegium I w roku akademickim 2023/2024 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem studenci stacjonarni			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	1470	632	42,99	4,67
edytorstwo	79	36	45,57	4,63
filologia angielska	375	142	37,87	4,62
filologia polska	59	22	37,29	4,83
filologia rosyjska	14	3	21,43	4,73
filozofia	24	7	29,17	4,58
germanistyka	70	29	41,43	4,86
historia	64	33	51,56	4,67
kognitywistyka	36	22	61,11	4,42
kulturoznawstwo	62	19	30,65	4,77
lingwistyka stosowana angielsko-arabska	72	42	58,33	4,73
lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	225	117	52,00	4,64
lingwistyka stosowana angielsko-rosyjska	189	83	43,92	4,68
lingwistyka stosowana rosyjsko-chińska	49	27	55,10	4,64
proces wydawniczy i praktyka tekstu	12	4	33,33	4,52
stosunki międzynarodowe	97	28	28,87	4,72
wojskoznawstwo	17	4	23,53	4,86
zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków	26	14	53,85	4,77

Wyniki ankietyzacji studentów studiów niestacjonarnych w Kolegium I w roku akademickim 2023/2024 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem studenci niestacjonarni			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	49	12	24,49	4,95
filologia angielska	49	12	24,49	4,95

Analiza wyników ankietyzacji:

1. Procedura ankietyzacji w roku akademickim 2023/2024 objęła 42,40% studentów, w tym 42,99% studentów stacjonarnych oraz 24,49% studentów niestacjonarnych. Nadal zauważalna jest niska liczba studentów wypełniających ankietę, przez co często trudno obiektywnie oceniać

pracę poszczególnych osób prowadzących zajęcia. Zarówno opiekunowie roczników na spotkaniach organizacyjnych, jak i prowadzący zajęcia informują studentów o możliwości oceny poszczególnych przedmiotów poprzez wypełnienie ankiet w USOS.

2. W procesie ankietyzacji najniżej ocenione zostały: tygodniowy plan zajęć, komfort odbywania zajęć oraz wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania. Natomiast najwyżżej ocenione zostały: dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się.
3. Studenci wysoko ocenili poziom kompetencji dydaktycznych i społecznych przeważającej większości pracowników dydaktycznych. Sprawozdania poszczególnych Jednostek Kolegium I wyraźnie wskazują, iż zaangażowanie i praca dydaktyczna pracowników w większości uzyskują oceny w przedziale 4-5.
4. W trakcie analizy ankiet zwrócono uwagę na komentarze studentów, które w większości były pozytywne i uwzględniały bardziej rozbudowane opinie studentów oraz wyrażały zainteresowanie samym przedmiotem prowadzonym przez nauczyciela akademickiego, często były to także komentarze dotyczące przebiegu zajęć, formy przygotowań do egzaminu czy cech osobowościowych samych prowadzących w kontakcie ze studentami.

Działania naprawcze podjęte po analizie wyników ewaluacji:

1. Władze Jednostek starają się informować studentów o zasadach i celu ankietyzacji, m.in. angażując w te działania opiekunów roczników oraz prowadzących zajęcia.
2. W przypadku negatywnych komentarzy dotyczących przede wszystkim formy zaliczenia przedmiotu, tempa przedstawionych treści na zajęciach oraz nieżyczliwego podejścia prowadzącego do studentów zostały przeprowadzone przez Prodziekanów ds. Kształcenia rozmowy wyjaśniające z prowadzącymi zajęcia, których dotyczyły komentarze.
3. W wypadku jednego z pracowników WJ – w związku z komentarzami dotyczącymi nieodbywania się zajęć oraz stosowania nieadekwatnych kryteriów oceny – przeprowadzono postępowanie wyjaśniające z udziałem bezpośredniego przełożonego. Wdrożone działania przyniosły skutek – ewaluacja za semestr zimowy kolejnego roku była już wysoce pozytywna. W wypadku innego z wykładowców pojawiły się zastrzeżenia dotyczące niestosownego zachowania na zajęciach. Z uwagi na fakt, że był to pracownik innej jednostki, realizujący zajęcia na WJ, postępowanie wyjaśniające przeprowadzono z udziałem Prodziekan ds. Kształcenia Wydziału Literaturoznawstwa. W tym wypadku także procedura przyniosła pożądaný efekt

i w kolejnym semestrze nie wpływały już uwagi dotyczące niestosownej postawy prowadzącego zajęcia.

W wypadku kilku negatywnych komentarzy dotyczących zakresu tematycznego zajęć/metod nauczania stosowanych przez nauczycieli podjęto współpracę z radami kierunków, których członkowie odbyli rozmowy dydaktyczno-doradcze z pracownikami w zakresie możliwych modyfikacji programu nauczania/stosowanych metod. Zaplanowano także hospitacje zajęć wraz z rozmową metodyczną.

4. Dyrektor Kolegium I po dokonaniu analizy ankiet ewaluacyjnych dotyczących zajęć dydaktycznych realizowanych w Kolegium I - w semestrze zimowym roku akademickim 2023/2024 skierowała do Pełnomocniczki Rektora ds. Równości Płci pismo z prośbą o pomoc w podniesieniu świadomości zarówno osób prowadzących zajęcia, jak i studiujących w zakresie kodeksu etycznego członków społeczności akademickiej. W komentarzach studenckich pojawiły się uwagi (dot. 12 pracowników) wskazujące na nieprawidłowe zachowania osób prowadzących zajęcia. Część uwag w komentarzach do ankiet dotyczyła zachowań nietaktownych i wyrażających brak szacunku wobec osób uczestniczących w zajęciach (wulgaryzmy, złośliwe, sarkastyczne, ironiczne i wyśmiewające komentarze). Ponadto osoby studiujące zawarły w swoich komentarzach informacje o wypowiedziach o charakterze dyskryminującym ze względu na płeć i religię. Pismo zostało przekazane do wiadomości Prorektora ds. Studenckich i Jakości Kształcenia, Przewodniczącej Samorządu Kolegium I oraz do Prodziekanów Jednostek objętych Kolegium I.

Kierownicy jednostek organizacyjnych Kolegium I i pracownicy dydaktyczni prowadzący poszczególne moduły zostali zapoznani z ocenami zajęć dydaktycznych i środowiska kształcenia przedstawionymi w ankietach w roku akademickim 2023/2024. Samorząd Studencki Kolegium I został zapoznany z wynikami ogólnymi ankiety dotyczącymi środowiska kształcenia i jakości kształcenia przedstawionymi w ankietach w roku akademickim 2023/2024.

Powyższe sprawozdanie na temat wyników ankietyzacji przeprowadzonej w roku akademickim 2023/2024 w Jednostkach objętych Kolegium I zostało zatwierdzone przez Radę Kolegium I w dniu 17.06.2024 r. i przekazane Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia.

Dyrektor Kolegium I
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
dr hab. Agnieszka Górniewska-Suchorska,
prof. uczelni