

PROTOKÓŁ Nr 10/2024/2025
Z POSIEDZENIA RADY DZIEDZINY NAUK SPOŁECZNYCH
UNIwersytetu KAZIMIERZA WIELKIEGO W BYDGOSZCZY
Z DNIA 30.09.2025 ROKU

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Przyjęcie porządku obrad. – ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych.

- ref. prof. dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni
3. Uchwała Rady Dziedziny w sprawie zaopiniowania korekty indywidualnego planu badawczego
:
 - Jakuba Hartung-Wójciaka,
 - Hasana Mosazadeha,
 - Kanupryi Rawat,
 - Bartosza Wiszniewskiego,
 - Gracjany Gronowskiej,
 - Magdaleny Bobrowskiej,
 - Moniki Bujewskiej,
 - Roksany Herbasz.
- ref. Przewodniczący Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych prof. dr hab. Roman Leppert oraz członek Komisji dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni
4. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026.– ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
5. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania recenzenta w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

6. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
7. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka komisji pełniącego funkcję sekretarza w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
8. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
9. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania recenzenta w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
10. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak
11. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka komisji pełniącego funkcję sekretarza w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

12. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

13. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania dr hab. Agnieszki Kamyk - Wawryszuk , prof. uczelni na promotora mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

- ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka

14. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania dr Magdaleny Zając na promotora pomocniczego mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

- ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad. – ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak powitała członków Rady i wniosła o poszerzenie porządku obrad o punkt:

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie dr Amelii Krawczyk-Bocian postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS poddała wniosek pod głosowanie.

Członkowie RDNS w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli poszerzony porządek posiedzenia RDNS.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych.

- ref. prof. dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni

Prof. dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni poinformował o zapoznaniu się z protokołem z ostatniego posiedzenia RDNS, który oddaje rzeczywisty przebieg obrad i wniósł o jego przyjęcie.

Przewodnicząca RDNS poddała wniosek pod głosowanie.

Członkowie RDNS w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół posiedzenia RDNS z dnia 27.06.2025 r.

Ad. 3

Uchwała Rady Dziedziny w sprawie zaopiniowania korekty indywidualnego planu badawczego :

- Jakuba Hartung-Wójciaka,
- Hasana Mosazadeha,
- Kanupryi Rawat,
- Bartosza Wiszniewskiego,
- Gracjany Gronowskiej,
- Magdaleny Bobrowskiej,
- Moniki Bujewskiej,
- Roksany Herbasz

- ref. Przewodniczący Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych prof. dr hab. Roman Leppert oraz członek Komisji dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni

Przewodniczący Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych prof. dr hab. Roman Leppert poinformował, że w ramach prac komisji rozpatrzono kolejno wnioski doktorantów:

- Jakuba Hartung-Wójciaka,
- Hasana Mosazadeha,
- Kanupryi Rawat,
- Bartosza Wiszniewskiego,
- Gracjany Gronowskiej,
- Magdaleny Bobrowskiej,
- Moniki Bujewskiej,
- Roksany Herbasz

i przedstawił członkom Rady stanowiska Komisji w poszczególnych sprawach (Załącznik nr 1) za wyjątkiem wniosku o korektę IPB Roksany Herbasz, który w dalszej części posiedzenia miała przedstawić Przewodnicząca RDNS.

Korekty IPB niżej wymienionych uzyskały pozytywną opinię Komisji:

- Jakuba Hartung-Wójciaka,
- Hasana Mosazadeha,
- Kanupryi Rawat,
- Bartosza Wiszniewskiego,
- Gracjany Gronowskiej,

- Magdaleny Bobrowskiej,
- Moniki Bujewskiej.

Prof. dr hab. Ryszard Gerlach zapytał jaki jest to wskaźnik korekt IPB do kończących studia, gdyż w jego opinii grupa siedmiu osób ubiegających się o korektę IPB jest duża.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak przyznała, że grupa jest spora, w korekcie IPB jest jednak zawarty termin realizacji zadania. Czasami to przedłużenie wynika ze specyfiki badań.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała pod tajne głosowanie członków Rady wniosek w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego:

- Jakuba Hartung-Wójciaka,
- Hasana Mosazadeha,
- Kanupryi Rawat,
- Bartosza Wiszniewskiego,
- Gracjany Gronowskiej,
- Magdaleny Bobrowskiej,
- Moniki Bujewskiej.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr. Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Jakuba Hartung-Wójciaka

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawcze Jakuba Hartung-Wójciaka doktoranta szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Hassana Mosazadeha

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwala co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawcze Hassana Mosazadeha doktoranta szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Kanupryi Rawat:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób ,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,

- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 243,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawczego Kanupryi Rawat doktoranta szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Bartosza Wiszniewskiego,;

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawcze Bartosza Wiszniewskiego doktoranta szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Gracjany Gronowskiej:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawcze Gracjany Gronowskiej doktorantki szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Magdaleny Bobrowskiej

- uprawnionych do głosowania było 30 osób

- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawcze Magdaleny Bobrowskiej doktorantki szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Moniki Bujewskiej:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawczego Moniki Bujewskiej doktorantki szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, korzystając z okazji podziękowała członkom Komisji i Przewodniczącemu za duży wkład pracy i przygotowanie opinii poszczególnych indywidualnych planów badawczych według przyjętych schematów, ustosunkowanie się bardzo szczegółowo do poszczególnych kryteriów oceniających złożony projekt.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, pod nieobecność dr hab. Pawła Trzosa, prof. uczelni członka Komisji opiniującej indywidualne plany badawcze, przedstawiła sprawę wniosku mgr Roksany Herbasz o korektę indywidualnego planu badawczego.

Doktorantka Roksana Herbasz, której promotorem jest prof. dr hab. Roman Leppert, złożyła wniosek o korektę indywidualnego planu badawczego. Powołanej przez RDNS Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych przewodniczył prof. dr hab. Roman Leppert, lecz w tym konkretnym wypadku z uzasadnionych powodów (promotor doktorantki nie mógł się zająć sprawą i zadanie to zostało powierzone dr hab. Pawłowi Trzosowi, prof. uczelni. Prof. P. Trzos podjął się opiniowania korekty indywidualnego planu badawczego mgr R. Herbasz i zrobił to dwukrotnie, ponieważ pierwsza opinia była bardzo ogólna, a chodziło o to, aby została przygotowana według kryteriów przyjętych, zgodnych z zaleceniami Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Opinia ostateczna prof. P. Trzosa (Załącznik nr 2) kończy się konkluzją, że korekta indywidualnego planu badawczego wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia. Prof. P. Trzos bardzo dokładnie przeanalizował wniosek i ustosunkowując się do przyjętych kryteriów sformułował wyraźne zarzuty, że Doktorantka wciąż nie przedstawia dobrze sformułowanego tematu rozprawy. Zastrzeżenia są do każdego z punktów, a najważniejszy problem, który został sformułowany w konkluzji brzmi następująco, że Doktorantka tę korektę dokonała po drugim roku kształcenia.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak podkreśliła, że analizowała ten problem. Pani R. Herbasz została przyjęta do szkoły doktorskiej z pewną koncepcją i z pewnym projektem (akceptowanym przez powołanego promotora prof. Lepperta). Ten projekt uległ znacznej modyfikacji i już w uchwale RDNS przyjmującej plan badawczy (po pierwszym roku kształcenia) są zawarte konkretne zalecenia dokonania istotnej korekty i istotnej poprawy. Pani Przewodnicząca skierowała do Komisji pytanie, czy Doktorantka ustosunkowała się do tych opinii.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak przekazała członkom RDNS ważną informację, że Promotor (prof. dr hab. Roman Leppert) nie przyjmuje tej korekty i wyraził negatywną opinię dotyczącą tego projektu, a co więcej w sposób uzasadniony Pan Profesor rezygnuje ze współpracy z Doktorantką.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak podkreśliła, że w ten oto sposób przedstawione zostały dwie ważne informacje dotyczące korekty IPB mgr Roksany Herbasz.

Po pierwsze, złożona została korekta projektu indywidualnego planu badawczego z wyraźnymi uchybieniami, zastrzeżeniami, a oceniający profesor Paweł Trzos zaznacza, że ~~im~~ ten plan wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia.

Druga istotna sprawa i drugi istotny fakt, to obecny promotor przedstawił negatywną opinię korekty indywidualnego planu badawczego i po trzecie nie wyraża zgody na dalszą współpracę.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak, poprosiła obecnego na posiedzeniu Promotora prof. dr hab. Romana Lepperta o przedstawienie kilku własnych refleksji i ustosunkowania się do tej sprawy.

Przed członkami Rady jest ważna decyzja nad rozstrzygnięciem co w tym przypadku robimy z tym dalej i jakie będą dla niej konsekwencje. Doktorantkę czeka ponadto ocena śródkresowa.

Prof. dr hab. Roman Leppert w skrócie przedstawił historię swojej współpracy z panią Roksaną Herbasz, która została zainicjowana przez Doktorantkę drogą mailową w sierpniu 2022 roku.

Pani R. Herbasz, jako absolwentka Uniwersytetu Mikołaja Kopernika i dwóch kierunków studiów: pedagogiki i prawa, wyszła z propozycją prof. R. Leppert został promotorem przygotowanej przez nią rozprawy doktorskiej poświęconej tak zwanemu kryzysowi ćwierćwiecza, czyli takiemu kryzysowi, którego doświadczają osoby kończące studia i rozpoczynające funkcjonowanie w innych obszarach, na przykład zawodowym albo rodzinnym. Prof. R. Leppertowi problem wydał się interesujący, ponieważ mieścił się w zakresie jego zainteresowań naukowo-badawczych i z tego powodu wyraził zgodę, aby p. R. Herbasz ubiegała się o przyjęcie do szkoły doktorskiej z takim właśnie problemem badawczym i wyraził zgodę na bycie kandydatem na promotora. Pani Roksana Herbasz bardzo dobrze wypadła podczas postępowania rekrutacyjnego. Na tej podstawie Kandydatka została przyjęta do szkoły doktorskiej, a rada dziedziny powołała prof. R. Lepperta na promotora. Tak rozpoczęła się współpraca, niezbyt efektywna od samego początku.

Prof. dr hab., R. Leppert podkreślił, że podstawowe zadanie, które doktoranci mają do dokonania w trakcie pierwszego roku kształcenia w szkole doktorskiej, jest przygotowanie indywidualnego planu badawczego. Pani Roksana Herbasz zaskoczyła prof. Lepperta, tym, że pod koniec terminu założenia indywidualnego planu badawczego poinformowała, że zamierza się zajmować innym problemem niż ten, z którym przyszła do szkoły doktorskiej. To znaczy, że zamierza zajmować się problemem działalności edukacyjnej kół gospodyń wiejskich. Doktorantka została poinformowana przez Promotora, że w tym zakresie poziom jego kompetencji jest na średnim poziomie, a ponadto przypomniał, że współpraca została zainicjowana innym tematem. Promotor podkreślił, że został postawiony przez Doktorantkę przed faktem dokonanym, dlatego z zastrzeżeniami pozytywnie zaopiniował pozytywnie projekt indywidualnego planu badawczego. Tak przygotowany indywidualny plan badawczy R. Herbasz stał się przedmiotem opinii Komisji, o którym wspomniała Pani Przewodnicząca. RDNS pozytywnie zaopiniowała

projekt, ale w uchwale zawarto istotne zastrzeżenia. Potem pani Roksana Herbasz zaszła w ciążę i wykorzystała urlop przysługujący jej na urodzenia dziecka. Po powrocie w maju 2025 roku Doktorantka poinformowała prof. R. Lepperta, że zamierza zajmować się jeszcze innym problemem, to znaczy problematyką wykorzystania sztucznej delegacji w działalności kół gospodyń wiejskich i z taką propozycją korekty indywidualnego planu badawczego wystąpiła. To właśnie ta korekta była przedmiotem oceny dokonywanej przez pana prof. P. Trzosa. Prof. Leppert podkreślił, że w tej sytuacji już nie miał innej możliwości, jak wyrazić negatywną opinię o proponowanej korekcie. Ta opinia została załączona do wniosku pani Roksany Herbasz i na tej podstawie komisja sformułowała opinię.

Prof. R. Leppert podkreślił, że jednocześnie w sierpniu tego roku złożył na ręce do Dyrektora Szkoły Doktorskiej pana prof. Lipskiego rezygnację z pełnienia funkcji promotora mgr R. Herbasz.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, zaznaczyła, że bazujemy na faktach, które są tutaj. Natomiast nie mamy oficjalnej rezygnacji promotora. Do Przewodniczącej RDNS nie dotarła oficjalna taka informacja. Została jedynie zasygnalizowana przez pana Promotora w punkcie dotyczącym zagrożeń dla pomyślnej realizacji planu badawczego, gdzie pisze zgodnie ze swoimi zainteresowaniami badawczymi, po pierwsze o braku kompetencji jako promotor w zakresie poszerzenia o obszar sztucznej inteligencji i zagrożeniem, że doktorantka jest wciąż na etapie ustalenia przedmiotu badań. Dotychczasowa współpraca będzie się wiązała z koniecznością zmiany promotora. Do Przewodniczącej RDNS nie wpłynął wniosek promotora o rezygnacji z pełnienia funkcji.

Przewodnicząca RDNS poprosiła członków Rady o ewentualne pytania do obecnych Komisji opiniującej IPB. Czy członkowie Rady mają pytania do obecnego tu promotora, czy ewentualnie członków Rady, która też miała wgląd?

Prof. dr hab. H. Liberska zapytała po którym roku jest Doktorantka.

Promotor odpowiedział, że po drugim roku.

Prof. H. Liberska podsumowała, że jest to połowa okresu kształcenia, po której jest ocena śródkresowa.

Prof. dr hab. Małgorzata Basińska stwierdziła, że właściwe nic nie jest zrobione.

Prof. dr hab. Roman Leppert stwierdził, że Doktorantka jest na początku.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. E. Filipiak poinformowała, że Rada może przychylić się do wniosku o dokonanie korekty indywidualnego projektu badawczego i ponownego złożenia, albo Rada może zaopiniować negatywne.

Prof. dr hab. H. Liberska zapytała, że jeśli promotor zrezygnował ze sprawowania opieki, to kto podejmie się zadania.

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka zwróciła uwagę, że promotor nie może zrezygnować z funkcji, bo to Rada dziedziny powołuje i odwołuje promotora i na ten moment Doktorantka ma promotora.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak, raz jeszcze uzupełniła informację, że do Przewodniczącej Rady nie wpłynął wniosek o odwołaniu prof. Lepperta z funkcji promotora, a więc nadal prof. Leppert jest promotorem mgr R. Herbasz.

Prof. Ewa Filipiak podsumowała, że mamy fakty: prof. dr hab. R. Leppert jest promotorem, oceniający i komisja skierowała przedłożony wniosek R. Herbasz o korektę IPB do ponownej korekty, a w zasadzie do całkowitej korekty. Kontekst jest taki, że są poważne zagrożenia dla realizacji IPB.

Prof. E. Filipiak analizowała plan badawczy, który doktorantka przedłożyła po pierwszym roku kształcenia i który też warunkowo został przyjęty. Doktorantka miała pilne zalecenia, co należy zrobić. Żadne z tych zaleceń i ustalonych celów badawczych nie zostało wykonane. Następnie była ciąża Doktorancki, a po tym czasie przemyślenia Doktorantki, które poszerzyły się o sztuczną inteligencję.

Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni poprosił o przypomnienie konkluzji opinii prof. Trzosa.

Prof. E. Filipiak przedstawiła konkluzję opinii Komisji : IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia.

Prof. Filipiak podkreśliła, że decyzja należy do Rady Dziedziny, jaką dajemy tutaj konkluzję. Doktorantkę czeka ocena okresowa, gdzie będzie musiała wytłumaczyć z tego co osiągnęła i przedstawić efekty.

Dr Ludmiła Zająć-Lamparska, prof. uczelni zapytała o konsekwencje dla Doktorantki w przypadku wyrażenia przez RDNS zgody na skierowanie wniosku do korekty oraz w przypadku negatywnej opinii.

Z uwagi na liczne wątpliwości członków Rady poproszono Panią Kierownik Biura ds. Stopni dr Annę Cieślak, która odpowiada za realizację zadań i kształcenie w Szkole Doktorskiej

Prof. dr hab. Ryszard Gerlach zwrócił w tej sprawie na sytuację Promotora, który złożył rezygnację pełnienia funkcji.

Prof. dr hab. Roman Leppert dodał, że zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej składa do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, a ten nadaje sprawie bieg , a jak rozumiem tego nie zrobił.

Przewodnicząca prof. dr hab. Ewa Filipiak raz jeszcze podkreśliła, że formalnie taki wniosek do niej nie wpłynął .

Prof. dr hab. Ewa Filipiak zwróciła uwagę na fakt, że doktorantka podejmuje samodzielnie decyzje bez ustaleń z promotorem, co jest niepokojące.

Prof. R. Leppert wyjaśnił, różnice między dwiema sprawami uczestników szkoły doktorskiej którymi Rada zajmowała się w bieżącym roku akademickim, tj. opiniami IPB po pierwszym, gdzie po roku kształcenia. Komisja wówczas opiniowała negatywnie ten plan i wnioskowała do Rady, żeby Rada zobowiązała doktorantów do korekty, Doktoranci ponownie przygotowali IPB, a Komisji ponownie zapoznała się z IPB. Finalnie opinia Komisji była negatywna, a RDNS podjęła uchwałę negatywnie opiniującą przedłożoną korektę IPB, a w konsekwencji doktoranci zostali skreśleni.

Natomiast sytuacja p. R. Herbasz jest inna od strony formalnej. Doktorantka po pierwszym roku kształcenia przedłożyła IPB, który „de facto” przez Radę Dziedziny został zaopiniowany pozytywnie, chociaż znajdowały się wskazówki czy sugestie dotyczące konieczności dokonania zmian tym IPB.. Po dwóch latach (z uwagi na urlop na urodzenie dziecka) p. R. Herbasz występuje z wnioskiem o korektę IPB, który dwa lata temu został pozytywnie przez RDNS zaopiniowany. Ta korekta nie uszy skłała pozytywnej opinii Promotora, następnie komisja uznała że ta korekta w tej postaci nie jest do przyjęcia i Komisja wnioskuję, aby doktorantka dokoła korekty tej korekty.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak zwróciła uwagę członkom Rady, że prof. P Trzos przygotowując opinię na formularzu mógł wybrać spośród trzech wariantów konkluzji:

- „ 1) IPB nie wymaga korekty,
- 2) IPB wymaga drobnych zmian,
- 3)IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia”.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak podkreśliła, że nie było opcji „odrzuca wniosek”, a może warto by taka opcja się pojawiła.

Prof. dr hab. Małgorzata Basińska podzieliła się z taką refleksją: ile osób i ile razy ma tracić czas na ocenę Doktorantki, która lekceważy zalecenia Komisji. Trzeba się zastanowić, czy są obiektywne trudności i dać komuś szansę na poprawę, czy ktoś nie przejmuję się niczym. Oburza to, że zbyt wiele osób poświęca swój czas i zaangażowanie.

Prof. dr hab. Hanna Liberska zastanawia się nad naborem do szkoły doktorskiej, może coś jest nie tak. Następnie zapytała dlaczego Doktorantka musiała złożyć korektę IPB.

Prof. dr hab. Roman Leppert wyjaśnił, że musiała to zrobić z uwagi na zmianę terminów zaplanowanych do realizacji zadań. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zwrócił się z prośbą doktorantki przedłożyć korektę IPB. Doktorantka postanowiła wykorzystać tę sytuację do zmiany problematyki badawczej.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak poinformowała, że uczestniczyła w pracach komisji przyjmującej, gdzie Roksana Herbasz o świetnie wypadła. Ogromny potencjał, bardzo duży dorobek, absolwentka Uniwersytetu Mikołaja Kopernika dwóch kierunków studiów, w tym międzynarodowe projekty badawcze, doświadczenie badawcze, a projekt, który przedstawiła naprawdę rokował. Doktorantka nagle zaczęła zmieniać problematykę badawczą i samodzielnie podejmowała decyzje, które nie skutkowały pozytywnymi zmianami w zakresie projektu badań.

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka zapytała, czy ktoś poza Panem Promotorem jest obecny z komisji, która oceniała to IPB? Dlaczego ostatecznie taka była konkluzja przy negatywnej opinii promotora, żeby IPB skierować do korekty, a nie ocenić negatywnie.

Dr hab. Beata Ziółkowska, prof. uczelni odpowiedziała, że w arkuszu były następujące opcje: przyjęcia indywidualnego planu badawczego bez zastrzeżeń, z drobnymi uwagami, albo z poważnymi zmianami. Nie ma takiej możliwości, żeby go odrzucić w ogóle.

Dr Anna Cieślak zwróciła uwagę, że wspomniany arkusz został stworzony przez RDNS. Jeżeli chodzi o Regulamin Szkoły Doktorskiej, to są możliwości trzy: opinia pozytywna, skierowanie do poprawy i opinia negatywna. Takie są możliwości Regulaminu.

Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni zapytał, że ta tabelka, czyli to jest ocena indywidualnego planu badawczego po drugim roku szkoły doktorskiej, to nie jest żaden wzór dokumentu?

Dr Anna Cieślak odpowiedziała, że jest to wzór, który Państwo używają jako Rada Dziedziny Nauk Społecznych, żadna inna rada nie używa tego wzoru.

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka zapytała, czy to nie jest wzór przyjęty przez Radę Szkoły Doktorskiej?

Dr Anna Cieślak zaznaczyła, że Rada Szkoły Doktorskiej nie ingeruje w merytoryczną ocenę rad.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak zauważyła, że w takim razie ta sytuacja i ten precedens pokazuje nam, że to jest nieszczęsne, że w takiej sytuacji mamy poważne wątpliwości. Teraz ze względów prawnych trzeba też się zastanowić nad rozwiązaniem i skierowała prośbę do Kierownika Biura ds. Stopni o radę w tej sytuacji, gdy mamy negatywną opinię promotora, a opinia osoby profesora oceniającego korektę, mówi że IPB wymaga

istotnych zmian i ponownego złożenia. Jesteśmy przed głosowaniem. Jakie są konsekwencje naszego głosowania.

Dr Anna Cieślak odpowiedziała, że Państwo, jako Rada mają dwie możliwości po ocenie merytorycznej indywidualnego planu badawczego. Mogą Państwo albo skierować, bo jak rozumiem poczytywana opinia nie wchodzi w grę, IPB do poprawy i to będzie obligowało doktorantkę do poczynienia zmian. Natomiast nadal IPB, żeby było w prawie, musi być uzgodnione z promotorem, czyli tutaj musiałaby się zadziać zmiana promotora, który zaopiniuje pozytywnie ten indywidualny plan badawczy.

Prof. dr hab. M. Basińska zapytała czy na to jest miesiąc.

Dr Anna Cieślak odpowiedziała, że nie.

Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni poprosił o uwagę, gdyż chciałby się posłużyć takim przykładem, że student Szkoły Doktorskiej na pierwszym roku składa IPB do końca września i żeby mógł złożyć ten IPB potrzebna jest opinia promotora pozytywna. W innym przypadku jakby to złożenie nie niesie z sobą konsekwencji formalnych.

W ocenie prof. A. Laski Komisja w ogóle nie powinna, oceniać tego IPB, bo nigdy nie został ten IPB poparty, zaakceptowany przez promotora.

Na tym etapie powinien być odrzucony wniosek.

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka podkreśliła, że jakby nie jest kompletna dokumentacja.

Zdaniem dr hab. A. Laski, prof. uczelni w ogóle nie powinno być to przedmiotem oceny komisji. Powinniśmy odrzucić tę dokumentację.

Dr Anna Cieślak zaznaczyła, że ze strony formalnej Pan Wiceprzewodniczący ma całkowitą rację.

Dr hab. A. Laska, prof. uczelni zapytał Przewodniczącą, czy można złożyć wniosek o odrzucenie tej korekty w związku z negatywną opinią promotora.

Przewodnicząca RDNS uznała, że jest to logiczne

Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni, po zapoznaniu się ze sprawą, opinią promotora i stanowiskiem Komisji złożył formalny wniosek o odrzucenie korekty IPB Roksany Herbasz w związku z negatywną opinią promotora.

Przewodnicząca RDNS poinformowała, że z powodu konieczności przygotowania nowych kart głosowania, przesuniemy głosowanie nad sprawą, a zajmiemy się procedowaniem kolejnego punktu.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poprosiła o zaprotokołowane, że na wniosek członka Rady, po przedstawieniu i zapoznaniu się z całą procedurą, opinią negatywną a i na wniosek negatywnej opinii promotora, jest wniosek o odrzucenie korekty IPB Roksany Herbasz w związku z negatywną opinią promotora.

Dr hab. Alicja Malina-Drygas prof. uczelni zwróciła uwagę, iż w uzasadnieniu brakuje odniesienia się do opinii Komisji.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak uzupełniła, że na wniosek członka Rady, po przedstawieniu i zapoznaniu się z całą dokumentacją, uwzględniając opinię negatywną promotora oraz opinią Komisji, jest wniosek o odrzucenie korekty IPB Roksany Herbasz.

Dr Anna Cieślak, zaznaczyła, że to odrzucenie nie będzie negatywną opinią. Oznacza to, że poprzedni IPB zostaje w mocy. To nie jest negatywna opinia, która skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. To znaczy, że poprzedni IPB jest w mocy. Ocena śródkresowa będzie na podstawie tego poprzedniego IPB.

Prof. dr hab. R. Leppert zaznaczył, że promotor nie uczestniczy w ocenie śródkresowej

Dr Anna Cieślak zaznaczyła, promotor nie ma obowiązku pozytywnie zaopiniować IPB, który przedstawił doktorant.

Prof. dr hab. Roman Leppert dodał, że negatywnie zaopiniował również sprawozdanie po drugim roku kształcenia, które doktorantka złożyła. To sprawozdanie z opinią promotora będzie podstawą oceny śródkresowej.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak podsumowała, że ta długa dyskusja, niesie takie refleksje, żebyśmy byli wrażliwi na pewne rzeczy, aby w przyszłości unikać takich sytuacji. Rzeczywiście ocena promotora, czy pozytywna, czy negatywna, jest podstawą do dalszego procedowania wniosku do komisji.

Dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni wystąpiła z formalnym pytaniem, czy jeśli Rada odrzuca wniosek Doktorantki o korektę IPB, to pozostaje w mocy IPB to pozytywnie zaopiniowane po pierwszym roku kształcenia z tym niezmienionym tematem dotyczącym działalności kół gospodyń wiejskich, to znaczy bez AI.

Przewodnicząca RDNS potwierdziła, że tak.

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka zastanawia się nad konsekwencjami. Czy ta Pani jest zobligowana do złożenia korekty w związku z tym, że harmonogram złożenia pracy jej się zmienił w związku z urlopem macierzyńskim? Chodzi tu o konsekwencje związane z oceną śródkresową. Czy Doktorantka będzie przystępowała od tej oceny?

Dr Anna Cieślak odpowiedziała, że Doktorantka musi przystąpić do oceny śródkresowej. Jest to wymóg ustawowy. Doktorantka musi przystąpić w połowie okresu kształcenia do oceny śródkresowej.

Prof. dr hab. Hanna Liberska zapytała o odwołanie przez Radę prof. Lepperta z funkcji Promotora, skoro prof. Leppert złożył rezygnację.

Prof. dr hab. Roman Leppert oświadczył, że otrzymał od Pana Dyrektora Szkoły Doktorskiej informację, że przyjęła moja rezygnację do wiadomości.

Przewodnicząca RDNS poinformowała, że to Dyrektor Szkoły Doktorskiej musi dalej procedować.

Dr Anna Cieślak zaznaczyła, że aby odwołać promotora to trzeba znaleźć nowego.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poinformowała, że zostaną przygotowane nowe karty do tajnego głosowania w sprawie Roksany Herbasz o treści: głosowanie tajne w sprawie odrzucenia korekty indywidualnego planu badawczego Roksany Herbasz, a następnie powrócimy do sprawy.

(Po procedowaniu kolejnego punktu powrócono do sprawy).

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała pod tajne głosowanie członków Rady wniosek w sprawie odrzucenia korekty indywidualnego planu badawczego mgr Roksany Herbasz:

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr. Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w odrzuceniu korekty indywidualnego planu badawczego mgr Roksany Herbasz:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób ,l
- obecne były 23 osoby,
- oddano 21 głosów,
- głosów na TAK 21,
- głosów na NIE 0,

- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 21,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

§ 1

odrzuca wniosek o dokonanie korekty w indywidualnym planie badawczym mgr Roksany Herbasz doktorantki szkoły doktorskiej w dyscyplinie pedagogika ze względów formalnych. Zmiany w indywidualnym planie badawczym zostały negatywnie zaopiniowane przez promotora, indywidualny plan badawczy nie spełnia ustawowego wymogu uzgodnienia z promotorem.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.4

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026.– ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła proponowany skład Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026:

- dr hab. Jolanta Jarczyńska, prof. uczelni - przewodnicząca
- dr hab. Roman Ossowski,
- dr hab. Justyna Karaźniewicz, prof. uczelni,
- dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni,
- dr hab. Arkadiusz Lewandowski, prof. uczelni (nauki o polityce i administracji)

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała pod tajne głosowanie proponowany skład Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026:

- dr hab. Jolanta Jarczyńska, prof. uczelni
- dr hab. Roman Ossowski,

- dr hab. Justyna Karaźniewicz, prof. uczelni,
- dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni,

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Jolanty Jarczyńskiej, prof. uczelni na członka Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026 i powierzenia funkcji przewodniczącej:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 243,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Justyny Karaźniewicz, prof. uczelni na członka Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 243,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Arkadiusza Lewandowskiego, prof. uczelni na członka Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,

- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 243,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Pawła Trzosa, prof. uczelni na członka Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 243,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania w sprawie powołania prof. dr hab. Romana Ossowskiego na członka Komisji ds. opinii indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 243,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026 w składzie:

- dr hab. Jolanta Jarczyńska, prof. uczelni - przewodnicząca,
- prof. dr hab. Roman Ossowski,
- dr hab. Justyna Karaźniewicz, prof. uczelni,
- dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni,

- dr hab. Arkadiusz Lewandowski, prof. uczelni

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AD.5

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania recenzenta w postępowaniu dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poinformowała, iż z Wydziału Psychologii wpłynęła rekomendacja dr hab. Katarzyny Skałackiej, prof. UO na recenzenta w postępowaniu Ludmiły Zająć-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Prof. Hanna Liberska poprosiła o informację o Kandydatce.

Dziekan Wydziału Psychologii dr hab. Alicja Malina-Drygas, prof. uczelni poinformowała, że dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. Uniwersytetu Opolskiego, posiada znaczący dorobek naukowy i doświadczenie oraz doświadczenie w zakresie problematyki zbliżonej do osiągnięć Kandydatki do stopnia doktora habilitowanego. Kandydatura spełnia wymogi formalne i merytoryczne (Załącznik nr 3).

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała wniosek pod tajne głosowanie w sprawie powołania dr hab. Katarzyny Skałackiej, prof. UO na recenzenta w postępowaniu Ludmiły Zająć-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Katarzyny Skałackiej na recenzenta w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia:

- uprawnionych do głosowania było 29 osób,
- obecne były 22 osoby,

- oddano 22 głosy,
- głosów na TAK 22,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 22,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

§ 1

powołuje dr hab. Katarzynę Skałacką, prof. UO na recenzenta w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 6

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poinformowała, z Wydziału Psychologii dr hab. wpłynęła rekomendacja dr hab. Alicji Maliny-Drygas, prof. uczelni na członka Komisji w postępowaniu Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała wniosek pod tajne głosowanie w sprawie powołania dr hab. Alicji Maliny-Drygas, prof. uczelni na członka Komisji w postępowaniu Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie: powołania dr hab. Alicji Maliny-Drygas, prof. uczelni na członka w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia:

- uprawnionych do głosowania było 29 osób,
- obecne były 22 osoby,
- oddano 22 głosy,
- głosów na TAK 22,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 22,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

§ 1

powołuje się dr hab. Alicji Maliny-Drygas na członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 7

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka komisji pełniącego funkcję sekretarza w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poinformowała, że z Wydziału Psychologii dr hab. wpłynęła rekomendacja prof. dr hab. Romana Ossowskiego na członka Komisji i powierzenia funkcji sekretarza w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała pod tajne głosowanie wnioski w sprawie powołania prof. dr hab. Romana Ossowskiego na członka Komisji i powierzenia funkcji sekretarza w

postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie powołania prof. dr hab. Romana Ossowskiego na członka Komisji i powierzenia funkcji sekretarza w postępowaniu Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia:

- uprawnionych do głosowania było 29 osób,
- obecne były 22 osoby,
- oddano 22 głosy,
- głosów na TAK 22,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 22,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

§ 1

powołuje prof. dr hab. Romana Ossowskiego na członka Komisji i powierza funkcję sekretarza w postępowaniu Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 8

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej, prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła proponowany skład Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologii:

Przewodniczący: dr hab. Henryk Olszewski - Uniwersytet Gdański

Recenzenci:

Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek – Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie

Dr hab. Ludwika Wojciechowska – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski

Dr hab. Aneta Szymaszek – Instytutu Biologii Doświadczalnej im. M. Nęckiego PAN

Dr hab. Katarzyna Skałacka – Uniwersytet Opolski

Sekretarz: Prof. dr hab. Roman Ossowski -Uniwersytet Kazimierza Wielkiego

Członek: Dr hab. Alicja Malina - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała pod jawne głosowanie wnioszek w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamaprskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli zaproponowany skład Komisji

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła że Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję w postępowaniu dr Ludmiły Zając-Lamparskiej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Henryk Olszewski - Uniwersytet Gdański,

Recenzenci:

Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek – Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie,

Dr hab. Ludwika Wojciechowska – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski,

Dr hab. Aneta Szymaszek – Instytutu Biologii Doświadczalnej im. M. Nęckiego PAN,

Dr hab. Katarzyna Skałacka – Uniwersytet Opolski,

Sekretarz: Prof. dr hab. Roman Ossowski -Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,

Członek: Dr hab. Alicja Malina - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 9

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania recenzenta w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Dziekan Wydziału Nauk o Polityce i Administracji dr hab. Artur Laska przedstawił członkom Rady kandydaturę dr hab. Mariusza Sinkiewicza, prof. UMCS na recenzenta w postępowaniu dr M. Sikory Gacy. Dr hab. A. Laska, prof. uczelni na wstępie przypomniał tytuł osiągnięcia naukowego habilitantki, bo on wyznacza pole przedmiotowe zainteresowania potencjalnego recenzenta. Pani Małgorzata Sikora-Gaca w swoim autoreferacie sformułowała ten tytuł w następujący sposób „Od pomocy dla krajów rozwijających się do partnerstwa na rzecz rozwoju. Analiza politologiczna problemu w pracy studiów w przypadku relacji polsko-mołdawskich w latach 1998-2023”. To jest, główne osiągnięcie naukowe na podstawie monografii wydanej w naszym wydawnictwie Proponuję na recenzenta Pana dr hab. Mariusza Sienkiewicza, profesora uczelni w Katedrze Administracji Publicznej Wydziału Politologii i Dziennikarstwa UMCS w Lublinie Jest to wykładowca i badacz zagadnień związanych z zarządzaniem w samorządzie terytorialnym finansami publicznymi, gospodarką komunalną zamówieniami publicznymi a przede wszystkim planowaniem rozwoju lokalnego i regionalnego i pomocy rozwojowej. Jego publikacje dotyczą innowacyjnego wymiaru współczesnej polityki rozwoju lokalnego polskiej pomocy zagranicznej dla państw rozwojowych. Jest autorem blisko 70 publikacji. Jest założycielem i prezesem Zarządu Fundacji Centrum Rozwoju Lokalnego, koordynatorem kilkunastu projektów współfinansowanych z dotacji Unii Europejskiej wszystkie o charakterze wsparcia wspierania rozwoju lokalnego i regionalnego Jest doradcą i trenerem w zakresie problematyki dotyczącej funduszy Unii Europejskiej zarządzania strategicznego finansów publicznych i zamówień publicznych. Jest członkiem Rady Instytutu Rozwoju Miasta i Regionów od 2022 roku. W związku z tym zarówno kompetencje merytoryczne. zainteresowania naukowe. jak i doświadczenie w szeroko rozumiany sfery publiczne i praktyczne w mojej opinii uzasadnia tę kandydaturę, jak mało kto zna się na problematyce.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała wniosek pod tajne głosowanie w sprawie powołania dr hab. Mariusza Sienkiewicza, prof. UMCS na recenzenta w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,
dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni
czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Mariusza Sienkiewicza na recenzenta w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

§ 1

powołuje dr hab. Mariusza Sienkiewicza na recenzenta w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 10

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała wniosek pod tajne głosowanie w sprawie powołania dr hab. Janusza Golinowskiego, prof. uczelni na członka Komisji w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Janusza Golinowskiego, prof. uczelni na członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

§ 1

powołuje się dr hab. Janusza Golinowskiego, prof. uczelni na członka Komisji w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 11

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania członka komisji pełniącego funkcję sekretarza w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała wniosek pod tajne głosowanie w sprawie powołania dr hab. Łukasza Jureńczyka, prof. uczelni na członka Komisji i powierzenia funkcji sekretarza w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie powołania dr hab. Łukasza Jureńczyka, prof. uczelni na członka Komisji i powierzenia funkcji sekretarza w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 23 głosy,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 24,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwała co następuje:

powołuje się dr hab. Łukasza Jureńczyka, prof. uczelni na członka Komisji i powierza funkcję sekretarza w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji .

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 12

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

- ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła proponowany skład Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy prof. uczelni o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:

Przewodniczący: dr hab. Krzysztof Żarna - Uniwersytet Rzeszowski,

Recenzenci:

Prof. dr hab. Janusz Ruszkowski – Uniwersytet Szczeciński,

Dr hab. Paulina Pospieszna – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,

Dr hab. Anna Jach – Uniwersytet Jagielloński,

Dr hab. Mariusz Sienkiewicz – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,

Sekretarz: Dr hab. Łukasz Jureńczyk - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,

Członek: Dr hab. Janusz Golinowski - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,

Członek: Dr hab. Alicja Malina - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poddała pod jawne głosowanie wnioski w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli zaproponowany skład Komisji.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła że Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

§ 1

powołuje się komisję w postępowaniu dr Małgorzaty Sikory-Gacy w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Krzysztof Żarna -Uniwersytet Rzeszowski.

Recenzenci:

prof. dr hab. Janusz Ruszkowski – Uniwersytet Szczeciński,

dr hab. Paulina Pospieszna – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,

dr hab. Anna Jach – Uniwersytet Jagielloński,

dr hab. Mariusz Sienkiewicz – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,

Sekretarz: dr hab. Łukasz Jureńczyk - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,

Członek: dr hab. Janusz Golinowski -Uniwersytet Kazimierza Wielkiego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 13

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania dr hab. Agnieszki Kamyk-Wawryszuk, prof. uczelni na promotora mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

- ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka

Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka przedstawiła wniosek w sprawie powołania dr hab. Agnieszki Kamyk-Wawryszuk, prof. uczelni na promotora mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym. Kandydatka przedłożyła wymagane dokumenty wraz z konspektem rozprawy na temat: „Aktywne starzenie się jako strategia przeciwdziałania samotności osób starszych”.

Przedłożony wniosek spełnia wymogi formalne.

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła wniosek w sprawie powołania dr hab. Agnieszki Kamyk-Wawryszuk, prof. uczelni na promotora mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

Przewodnicząca RDNS poddał wniosek pod tajne głosowanie.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni,

dr Marek Mrówczyński, prof. uczelni
czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 21 głosów,
- głosów na TAK 21,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 21,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła że Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

§ 1

powołuje dr hab. Agnieszkę Kamyk-Wawryszuk, prof. uczelni na promotora mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 14

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania dr Magdaleny Zając na promotora pomocniczego mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

- ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka

Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka przedstawiła wniosek w sprawie powołania dr Magdaleny Zając na promotora pomocniczego mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym. Kandydatka przedłożyła wymagane dokumenty wraz z konspektem rozprawy, sylwetką naukową promotora pomocniczego oraz opinią promotora na temat powołania promotora pomocniczego. Przedłożony wniosek spełnia wymogi formalne.

Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła wniosek w sprawie powołania dr Magdaleny Zając na promotora pomocniczego mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

Przewodnicząca RDNS poddał wniosek pod tajne głosowanie.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni,

dr Marek Mrówczyński, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak podała wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 30 osób,
- obecne były 23 osoby,
- oddano 21 głosów,
- głosów na TAK 21,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 21,
- głosów nieważnych 0.
- głosów wstrzymujących się 0.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwaliła, co następuje:

§ 1

powołuje dr Magdalенę Zając na promotora pomocniczego mgr Danuty Czajkowskiej przygotowującej rozprawę doktorską w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w trybie eksternistycznym.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 15

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie dr Amelii Krawczyk-Bocian postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. - ref. Przewodnicząca Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ewa Filipiak

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak poinformowała, iż Rada Doskonałości przekazała do Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego wniosek dr Amelii Krawczyk-Bocian o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w naszym Uniwersytecie.

Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. Dr hab. Helena Ostrowicka, oświadczyła Wydziałowa Komisja ds. postępowań habilitacyjnych w dyscyplinie pedagogika zapoznała się z wnioskiem kandydatki i wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie. Prof. dr hab. Helena Ostrowicka zaznaczył, że dr Amelia Krawczyk-Bocian jest pracownikiem Wydziału Pedagogiki i posiada dorobek, który uprawnia do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Przewodnicząca RDNS poddała pod tajne głosowanie wniosek wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania dr Amelii Krawczyk-Bocian o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni,

dr hab. Izabela Kapsa, prof. uczelni,

dr Ludmiła Zając-Lamparska, prof. uczelni,

dr hab. Marek Mrówczyński prof. uczelni,

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak ogłosiła wyniki głosowania w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania dr Amelii Krawczyk-Bocian o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

- uprawnionych do głosowania było 30 osób
- obecne były 23 osoby
- oddano 21 głosów,
- głosów na TAK 21,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0,
- głosów ważnych 21,
- głosów nieważnych 0.

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak, ogłosiła, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwala co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Amelii Krawczyk-Bocian.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SPRAWY RÓŻNE

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła członkom Rady pismo od Prorektora ds. Nauki w sprawie uregulowania kwestii certyfikatów językowych w postępowaniach o nadanie stopnia doktora (Załącznik nr 4).

Przewodnicząca RDNS prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła członkom Rady podsumowanie nadanych stopni doktora i doktora habilitowanego przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych w roku akademickim 20024/2025 (Załącznik nr 5).

.....
Protokołowała: mgr Justyna Kwiatkowska