

Protokół Nr .../2025/2026 posiedzenia Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
w dniu 28 października 2025 roku

Porządek posiedzenia

1. Powitanie, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
- *referuje prof. Bernard Mendlik, Rektor UKW*
2. Wręczenie dyplomu nagrody Rektora I stopnia dr. hab. Jakubowi Lipskiemu, prof. uczelni.
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu z dnia 25 września 2025 r. oraz powołanie członka Senatu Sprawozdawcy.
- *referują: prof. Bernard Mendlik, Rektor UKW oraz dr hab. Michał Habel, prof. uczelni*
4. Analiza ekonomiczna uniwersytetów publicznych za lata 2020-2024 – raport Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP
- *referuje dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, Przewodniczący Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP, Pełnomocnik Rektora ds. Finansów i Organizacji*
5. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie ustalenia od cyklu kształcenia 2025/2026 zmian w programie studiów **Ekonomia i zarządzanie**.
6. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy**.
7. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Literatura w użyciu**.
8. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Etyka i filozofia**.
9. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Nauki kognitywne**.
10. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Polonistyczne Studia Podyplomowe**.
11. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Dziedzictwo kulturowe regionu kujawsko-pomorskiego**.
12. Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych **Turystyka kulturowa i przewodnictwo**.
- *punkty 5-12 referuje dr hab. Mirosława Szark-Eckardt, prof. uczelni, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia UKW*
13. Sprawy bieżące.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym. Rektor powitał zebranych i przedstawił zmieniony porządek obrad: punkt 5 otrzymał brzemienie: Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie ustalenia od cyklu kształcenia 2025/2026 zmian w programie studiów **podyplomowych** Ekonomia i zarządzanie.

Ad 2.

W związku z nieobecnością prof. Jakuba Lipskiego, wręczenie dyplomu nastąpi w innym terminie.

Ad 3. Ze względu na nieobecność dra hab. Michała Habla, prof. ucz., który był sprawozdawcą na poprzednim posiedzeniu Senatu, Rektor wniósł w jego imieniu, na podstawie pisemnej informacji, o przyjęcie protokołu. Senat jednomyślnie w głosowaniu jawnym przyjął protokół z posiedzenia Senatu, z 25.09.2025 r. Na wniosek Rektora Senat jednomyślnie w głosowaniu jawnym wybrał na sprawozdawcę bieżącego posiedzenia Senatu Ryszarda Kimmela.

W związku z nieobecnością dr Katarzyny Domańskiej nie zatwierdzono protokołu z czerwca 2025 r.

Ad 4.

Dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, Przewodniczący UKF KRUP omówił analizę ekonomiczną uniwersytetów publicznych za lata 2020–2024 (w załączeniu). W uniwersytetach zrzeszonych w UKF KRUP zatrudnionych jest łącznie 58 079 pracowników, z czego średnio 43% stanowią pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi. Najwięcej zatrudnionych posiadają Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Warszawski, natomiast najwyższy odsetek pracowników NNA odnotowano na uczelniach badawczych (48%).

Profesorowie tytularni stanowią przeciętnie ok. 6% kadry, przy czym najniższy udział tej grupy występuje w Uniwersytecie Śląskim i Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego (4%). Co czwarty nauczyciel zatrudniony jest na stanowisku adiunkta.

Analiza intensywności zatrudnienia wskazuje, że sześć uczelni (UJD, UJK, UPJPII, UŁ, UKSW, UZ) posiada poniżej przeciętny wskaźnik zatrudnienia pracowników nienauczycieli (poniżej 1) przy jednocześnie powyżej przeciętnym wskaźniku zatrudnienia profesorów.

W 21 uniwersytetach kształci się łącznie 346 582 studentów, w tym 267 989 na studiach stacjonarnych (77,3%) oraz 78 593 na niestacjonarnych (22,7%). Zauważalny jest systematyczny spadek liczby studentów niestacjonarnych, co w dużej mierze wynika z konsekwencji zmian w sektorze uczelni prywatnych.

W odniesieniu do analizy subwencji w latach 2020–2024 podkreślono konieczność uwzględnienia wpływu inflacji. Wskazano, że wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) nie odzwierciedla w pełni realnych kosztów funkcjonowania uczelni, dlatego zaproponowano opracowanie indywidualnego wskaźnika inflacji uczelnianej opartego na strukturze wydatków szkół wyższych.

W 2024 roku łączna wartość subwencji dla uniwersytetów wyniosła 9 770 299 tys. zł (wartość nominalna), co po uwzględnieniu spadku siły nabywczej złotego daje 9 430 791 tys. zł. Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów MNiSW, uznał koncepcję „indeksu inflacji uczelnianej” za interesującą z perspektywy naukowej, jednak trudną do wdrożenia z przyczyn politycznych i prawnych. Prof. Z. Bukowski poinformował, że członkowie komisji zgodzili się, że środowisko akademickie powinno podjąć próbę opracowania własnej metodologii w tym zakresie, by precyzyjniej określić realną sytuację finansową sektora szkolnictwa wyższego. Zwrócono również uwagę, że średnie obciążenie subwencji wynagrodzeniami wzrosło z 81% w 2022 roku do 95% w 2024 roku, co wskazuje na pogarszające się możliwości finansowania pozostałych obszarów działalności uczelni.

Analiza struktury przychodów uczelni UKF wykazała znaczący wzrost udziału subwencji w ostatnich latach. Ważną pozycję stanowią również pozasubwencyjne przychody z działalności badawczej, z czego większość pochodzi ze środków NCN. W 2024 r. osiem uczelni (UW, UJ, UAM, UMK, UW, UG, UŚ, US) wygenerowało 87% łącznej wartości tych przychodów.

Średnie opłaty studenckie w 2024 r. wahały się między 3 000 a 10 000 zł, różnice wynikają głównie z kosztownych kierunków medycznych oraz udziału studentów zagranicznych.

W 2024 r. nastąpił znaczny wzrost nakładów inwestycyjnych uczelni, jednocześnie udział dotacji celowych w finansowaniu spadł z 50% (2023) do 22% (2024). Odnotowano także znaczący spadek udziału pomocy zagranicznej. W prezentacji podsumowano wyniki finansowe uniwersytetów za lata 2020–2024: UJ, UWM i UAM wykazywały w każdym roku dodatni wynik finansowy powyżej średniej. Na wynik netto 2024 r. istotny wpływ miały jednorazowe zbycie aktywów trwałych przez niektóre uczelnie.

Rektor otworzył dyskusję.

Prof. Burczyk podziękował prof. Bukowskiemu za przedstawienie członkom Senatu analizy UKF KRUP i zwrócił się z pytaniem o ocenę pozycji Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego na tle innych uczelni.

Prof. Bukowski wyjaśnił, że w ostatnich kilku latach, dzięki znacznym wzrostom subwencji, sytuacja UKW uległa wyraźnej poprawie. Jeszcze do niedawna uczelnia plasowała się na końcowych pozycjach zestawienia, natomiast obecnie przesunęła się o 2–3 miejsca w górę. Choć nie jest to zmiana rewolucyjna, należy podkreślić, że w żadnym z analizowanych parametrów UKW nie zajmuje już ostatniego miejsca.

Prof. Burczyk zadał kolejne pytanie, zauważając, że Uniwersytet Kazimierza Wielkiego jest jedyną uczelnią, która wykazuje deficyt przez cały analizowany okres. Zapytał, czy istnieją jakiegokolwiek symulacje lub prognozy wskazujące, że w najbliższych latach sytuacja finansowa ulegnie poprawie oraz czy uczelnia może sobie pozwolić na dalsze funkcjonowanie w warunkach deficytu.

Prof. Bukowski wyjaśnił, że obecna sytuacja jest w dużej mierze konsekwencją zaszłości historycznych – raz powstały deficyt trudno jest zniwelować w ramach obowiązującego wzoru finansowania. Wszystko wskazywało na to, że w perspektywie roku lub dwóch lat uczelnia mogłaby wyjść z deficytu. Problemem jest jednak m.in. zbyt późne określanie wysokości środków finansowych – uczelnie dopiero w czerwcu otrzymują informację o ostatecznej kwocie

subwencji. W związku z tym Uniwersytecka Konferencja Finansowa (UKF) wystąpiła z postulatem zmiany wzoru subwencyjnego, tak aby uczelnie – podobnie jak inne jednostki sfery budżetowej – znały wysokość subwencji do końca roku kalendarzowego.

Ad 5-12.

Prof. Mirosława Szark-Eckardt, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia przedstawiła blok spraw dydaktycznych. W wyniku głosowania jawnego jednomyślnie przyjęto zostały uchwały:

- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 1/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie ustalenia od cyklu kształcenia 2025/2026 zmian w programie studiów podyplomowych Ekonomia i zarządzanie;
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 2/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy;
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 3/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Literatura w użyciu;
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 4/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Etyka i filozofia;
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 5/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Nauki kognitywne
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 6/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Polonistyczne Studia Podyplomowe
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 7/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Dziedzictwo kulturowe regionu kujawsko-pomorskiego
- **Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 8/2025/2026** z dnia 28 października 2025 r. w sprawie zniesienia od roku akademickiego 2025/2026 programu studiów podyplomowych Turystyka kulturowa i przewodnictwo.

Ad 13.

W sprawach bieżących Rektor przedstawił następujące zagadnienia:

- konieczność wykorzystywania urlopów wypoczynkowych za rok 2025, bowiem ta kwestia ma duże przełożenie na wynik finansowy UKW.
- plany sprzedaży nieruchomości przy ul. Jagiellońskiej,
- zmiana struktury w Dziale Kadr i Szkolenia.
- spotkanie z pracownikami administracji 24 października br. i nowej ofercie grupowego ubezpieczenia na życie PZU,

- obrady Komisji Rozwoju Miasta, Przedsiębiorczości i Nauki Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 października br., gdzie zaprezentowana została przez władze rektorskie informacja o rozwoju UKW i współpracy z miastem.
- wizyta złożona przez Roberta Czerniawskiego, Dyrektora Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury, Przemysław Koperskiego, którzy wykazali zainteresowanie podjęciem współpracy z Wydziałem Nauk Geograficznych w zakresie organizacji konferencji dotyczącej dróg wodnych,
- koncert upamiętniającym rocznicę rewolucji węgierskiej z 1956 roku. W ramach uroczystości 23 października br. odbył się zespół Gabor Antal Trio i wykład prof. Miklosa Mitrovitsa, węgierskiego historyka.
- nowe strefy dostępności wi-fi w naszej uczelni (budynek G i F, budynek przy ul. Szymanowskiego, DS nr 1, budynek przy ul. Staffa 1, budynki w Ogrodzie Botanicznym).

Prof. Jarosław Burczyk zapytał o koncepcję stworzenia docelowych warunków pracy dla wydziałów zlokalizowanych w przeznaczonym do sprzedaży budynku przy ul. Jagiellońskiej.

Rektor odparł, iż środki ze sprzedaży tego obiektu i w przyszłości nieruchomości przy ul. Grabowej mają posłużyć powstaniu nowej siedziby dla Wydziału Literaturoznawstwa, Wydziału Językoznawstwa i Wydziału Nauk o Kulturze. Inwestycja dla tych wydziałów planowana jest się w miejscu byłego boiska asfaltowego mieszczącego się przy ul. Chodkiewicza 30. Rozważana jest budowa nowego budynku na parceli w pobliżu obiektu żłobko-przedszkolnego. Jest to jednak uzależnione od projektu budowy Centrum Medycyny Translacyjnej.

Prof. Burczyk wyraził swoją sceptyczną opinię w sprawie nowego logo UKW. Na niekorzyść nowego znaku graficznego przemawia brak unikalności, zerwanie z wieloletnią tradycją uczelni, akademickością, brak nawiązania do wymogów stawianych w konkursie (związek z Bydgoszczą, rzeką, przepływem). Prof. Burczyk zauważył, iż w kwestii logo zabrakło szerszych konsultacji, niekoniecznie w naszym środowisku, które nie było zapoznane z propozycjami zgłoszonymi przez innych oferentów. Jednocześnie prof. Burczyk zauważył, iż w kontekście tworzenia się nowego Statutu UKW w jego załączniku znalazła się informacja o sztandarze, logo i innych atrybutach Uniwersytetu. Według tych zapisów to członkowie Senatu będą sankcjonować nowe logo. Prof. Burczyk poprosił o doprecyzowanie kwestii związanych z kosztem nowego logotypu i wdrożeniem systemu identyfikacji wizualnej, bo wiele sprzecznych informacji pojawia się w tym zakresie w sieci.

Rektor wyjaśnił, iż dotychczasowe logo będzie godłem Uniwersytetu i będzie nadal używane, a kwestia nawiązania przez uniwersytety do tradycji różnie jest poprzez pryzmat logo postrzegana. Co do zarzutu konsultacji przeprowadzonych w zbyt wąskim gronie, prof. Mendlik zaznaczył, że prace nad wyborem nowego znaku trwały 6 miesięcy i prowadzone były przez ekspertów w tej dziedzinie. W tym zacnym gronie był historyk sztuki, graficy, osoby zajmujące się promocją wizerunku. JM Rektor zaznaczył, iż do komentarzy nie chciałby się odnosić, bo każda zmiana budzi emocje i na tę burzę medialną uczelnia była przygotowana.

Prof. Marek Macko w odpowiedzi na pytania prof. J. Burczyka omówił szczegółowo przebieg prac nad wyborem logotypu, zastosowane kryteria, działania obu komisji. Koszt opracowania nowego logotypu wyniósł 25 tys. zł, trwają prace nad opracowaniem całościowym identyfikacji

wizualnej całej Uczelni (planowane zakończenie do końca roku), środki na ten cel są zabezpieczone.

Prof. J. Burczyk poruszył temat prezentowania aktualności na stronie: głównymi tematami są sport, muzyka i studenci. Zbyt mało informacji dotyczy promowania działalności naukowej, w tym także osiągnięć naukowych studentów. Rektor odparł zarzuty twierdząc, że wiele spraw z zakresu działalności naukowo-badawczej jest publikowanych na stronie www. (granty, projekty, sukcesy naukowe), przyznał też, że faktycznie sport i muzyka są też bardzo nośnym tematem promocyjnym i przydającym popularności Uczelni.

Do dyskusji włączył się prof. J. Maciejewski, który podziękował prof. J. Burczykowi za konstruktywne uwagi, ocenił jednocześnie, że z pewnością wszystkie sukcesy naszych naukowców m.in. polarników, genetyków, humanistów są publikowane na stronie internetowej.

Odnosząc się do kwestii logo prof. J. Maciejewski stwierdził, że początkowo był również przeciwny nowemu logotypowi, jednak po analizie i zapoznaniu się z opiniami specjalistów, uznał, że jest to nowy kierunek, nowy znak dla młodego pokolenia, który należy wypełnić treścią. Ważnym aspektem procesu zmiany logo jest także uporządkowanie znaków i kolorystyki wydziałów.

Mgr Joanna Sikora, Kierownik Działu Promocji podziękowała za uwagi, wyjaśniła zakres działań promocyjnych i pozyskiwania informacji na stronę. Pracownicy Działu starają się publikować wszystkie ważne informacje. J. Sikora dodała, że dwa razy zwiększyły się zasięgi pozycjonowania naszej strony www, przygotowanie informacji i sposób ich zamieszczania są doceniane przez media i dziennikarzy. Być może można byłoby przygotować osobny dział poświęcony nauce, jednakże należałoby pozyskać także nowych redaktorzy do zamieszczanych tam treści.

Dr Elżbieta Okońska, prof. uczelni, dodała, że kluczowy jest także sposób pozyskiwania informacji na stronę, powinna zostać stworzona „sieć” osób z wydziałów, które będą informować o sukcesach jednostek. Ważna jest też obecność naszych ekspertów w mediach, a tych czasem niełatwo znaleźć z grona naszych nauczycieli.

Prof. M. Macko podziękował za zgłoszone uwagi do Regulaminu pracy - poprawki zostaną wprowadzone w ciągu 2 miesięcy.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Obecni członkowie Senatu wg załączonej listy obecności.

Protokołował

Prof. Bernard Mendlik

Przewodniczący Senatu UKW

Zespół Biura Rektora