

UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ DO SPRAW POSTĘPOWANIA
O NADANIE DR LUDMILE ZAJĄC-LAMPARSKIEJ
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH
W DYSCYPLINIE PSYCHOLOGIA
Z DNIA 16.12.2025 ROKU

Na podstawie art. 221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie § 5 i 6 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego* (stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 117/2022/2023 z dnia 26 września 2023 r.)

Komisja habilitacyjna ds. postępowania dr Ludmile Lamparskiej-Zajac na posiedzeniu przeprowadzonym w trybie zdalnym w dniu 16 grudnia 2025 roku w składzie:

1. Dr hab. Henryk Olszewski, prof. UG – przewodniczący komisji
2. Prof. dr hab. Roman Ossowski – sekretarz komisji
3. Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek – recenzent
4. Dr hab. Ludwika Wojciechowska – recenzent
5. Dr hab. Aneta Szymaszek – recenzent
6. Dr hab. Katarzyna Skałacka – recenzent
7. Dr hab. Beata Ziółkowska - członek

stwierdza, co następuje:

§1

1. Po zapoznaniu się z czterema w pełni pozytywnymi recenzjami sporządzonymi w postępowaniu dr Ludmiły Lamparskiej Zajac o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dokumentacją postępowania, przeprowadzonym publicznym kolokwium habilitacyjnym dr Ludmiły Lamparskiej Zajac oraz w wyniku dyskusji podczas posiedzenia Komisja uznała, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane **Plastyczność neuropoznawcza u osób starszych i możliwość jej indukowania za pomocą interwencji poznawczych** ” stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej psychologia.
2. Komisja wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia dr Ludmiły Lamparskiej Zajac

Wynik jawnego głosowania w sprawie podjęcia uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Ludmiły Lamparskiej Zajac był następujący:

- na uprawnionych do głosowania 7 osób,

- obecnych było 7 osób,
- głosów za 7 ,
- głosów przeciw 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1, który stanowi jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji

*ds. postępowania dr Ludmiły Lamparskiej -Zajac
o nadanie stopnia doktora habilitowanego*

H. Olszewski

dr hab. Henryk Olszewski, prof. UG

**Załącznik nr 1: Uzasadnienie uchwały Komisji habilitacyjnej ds. postępowania
dr Ludmiły Zajac - Lamparskiej z dnia 16 grudnia 2025 roku zawierającej pozytywną
opinię w sprawie nadania dr Ludmile Zajac - Lamparskiej stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia**

W postępowaniu habilitacyjnym wszczętym dnia 31 stycznia 2024 roku na wniosek dr Ludmiły Zajac - Lamparskiej przygotowane zostały cztery recenzje. Konkluzje we wszystkich recenzjach są pozytywne i kończą się stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitantkę odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.).

Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

I. SPEŁNIENIE WYMOGÓW USTAWOWYCH, tj.

1. Posiadanie doktoratu z określonej dziedziny;
2. Osiągnięcie naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, o których mowa w Art. 219, ust. 2a,b;
3. Istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej [wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej], o której mowa w Art. 219, ust. 3

II. Omówiła także: osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Podstawą sformułowanych przez komisję ocen dokonań wymienionych w punktach 1-3 były:

- osiągnięcie naukowe **Plastyczność neuropoznawcza u osób starszych i możliwość jej indukowania za pomocą interwencji poznawczych w postaci cyklu 9 publikacji.**

W opinii wszystkich członków Komisji, zarówno osiągnięcia naukowe, jak i pozostały dorobek **dr Ludmiły Zajac - Lamparskiej** stanowią znaczący wkład w rozwój dyscypliny psychologia. Ponadto, **dr Ludmiła Zajac - Lamparskiej** wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej. Tym samym **dr Ludmiła Zajac - Lamparskiej** spełnia warunki do postawienia wniosku o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek

Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek oceniając dorobek dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej przedstawiony w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego uznał, że habilitantka wykazała znaczną aktywność publikacyjną po uzyskaniu stopnia doktora, obejmującą 51 prac punktowanych, w tym 15 artykułów opublikowanych w czasopismach ujętych w Journal Citation Reports. Łączny Impact Factor tych publikacji wynosi 35,852, zaś suma punktów według wykazu MNiSW — 1710,658. Dorobek habilitantki obejmuje publikacje o zasięgu

międzynarodowym i krajowym oraz rozdziały w monografiach, co zdaniem recenzenta dokumentuje rozwój naukowy habilitantki i jej aktywność badawczą.

Recenzent ocenił cykl prac dotyczących plastyczności neuropoznawczej osób starszych oraz możliwości jej modyfikacji przy użyciu zróżnicowanych form interwencji poznawczych, wskazany przez habilitantkę jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania, jako spójne i osadzone w jasno sprecyzowanej problematyce badawczej, obejmującej zarówno podstawy teoretyczne, jak i empiryczne wyniki badań nad funkcjonowaniem poznawczym oraz zmianami neurofizjologicznymi, analizowanymi m.in. w modelu eksperymentalnym z wykorzystaniem metod qEEG. Podkreślił, że wszystkie publikacje składające się na cykl ukazały się w czasopiśmie o wysokich standardach recenzyjnych oraz że we wszystkich tych pracach habilitantka występowała jako pierwsza autorka, co jednoznacznie potwierdza jej wiodący, samodzielny wkład w planowanie, realizację oraz opracowanie wyników badań.

Recenzent zaznaczył również, że dorobek habilitantki uzupełnia jej znacząca aktywność projektowa, obejmująca kierowanie projektami finansowanymi przez NCN i NCBR, co potwierdza kompetencje w zakresie samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz pozyskiwania środków finansowych. Zwrócił także uwagę na aktywność organizacyjną, w tym działalność w towarzystwach naukowych, oraz redakcyjną, świadczącą o zaangażowaniu habilitantki w rozwój środowiska naukowego. Podkreślił także spójność tematyczną całej naukowej aktywności habilitantki oraz powiązanie tej aktywności z realnym transferem wiedzy naukowej do praktyki psychologicznej, m.in. dzięki proponowanym rozwiązaniom technologicznym.

KONKLUZJA: W konkluzji Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek stwierdził, że dr Ludmiła Zajac Lamparska z naddatkiem spełnia kryteria zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, dlatego z pełnym przekonaniem popiera wniosek o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM

Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM w swej recenzji potwierdza, że dokumentacja została złożona zgodnie z wymogami oraz że dorobek habilitantki jest spójny tematycznie i zgodny z profilem dyscypliny.

Oceniając wskazany przez habilitantkę jako osiągnięcie naukowe cykl dziewięciu artykułów poświęconych plastyczności neuropoznawczej osób starszych oraz możliwości jej modyfikacji poprzez różne formy interwencji poznawczych, Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM wskazuje, że cykl ten stanowi logiczną i konsekwentnie rozwijaną całość badawczą, wpisującą się we współczesne modele teoretyczne starzenia się poznawczego, a podejmowana tematyka ma znaczenie dla poznania mechanizmów kompensacyjnych i ich praktycznego wzmocnienia. Recenzentka podkreśla poprawność metodologiczną prowadzonych badań, adekwatność

zastosowanych metod statystycznych oraz prawidłowość doboru narzędzi i sposobu przedstawiania wyników. Odnotowane ograniczenia, takie jak brak losowego doboru próby, uznaje za typowe dla badań prowadzonych w populacji osób starszych i niewpływające na możliwość formułowania wniosków wynikających z uzyskanych danych. Recenzentka wskazuje też na nowatorstwo badań habilitantki, którego wyraz stanowi m.in. zastosowanie pomiaru EEG w badaniu zjawiska, w którym dotąd dominowały inne metody neuroobrazowania oraz uwzględnienie grupy młodych dorosłych jako grupy odniesienia w celu ustalenia, czy badane zjawiska są specyficzne dla późnej dorosłości, czy też uniwersalne. Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM uznaje też osiągnięcia habilitantki za mające istotny wpływ na rozwój dyscypliny jako wnoszące istotny wkład w pełniejsze rozumienie starzenia się jako procesu adaptacyjnego o wielowymiarowym charakterze, obejmującym tak zjawiska pozytywne, jak i negatywne.

Istotną częścią dorobku, uwzględnioną w recenzji, jest aktywność projektowa habilitantki – kierowanie grantami NCN i NCBR oraz udział w projektach finansowanych przez NCBR. Recenzentka wskazuje także na doświadczenia zdobyte podczas zagranicznych pobytów badawczych i współpracę z ośrodkami międzynarodowymi. W opinii recenzentki godzien odnotowania jest też charakter i wielorakość działań habilitantki w zakresie dydaktyki oraz popularyzacji wiedzy i dzielenia się swoim naukowym doświadczeniem, a także jej współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym. Również aktywność habilitantki w strukturach uczelnianych i środowisku akademickim odpowiadają standardom przewidzianym dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego.

Recenzentka podkreśla, że wysokie kompetencje naukowe habilitantki, pozwalają poprzez wielość prowadzonych działań na wniesienie dużego wkładu w wiedzę o rozwoju człowieka, o procesie starzenia się i starości oraz w ukazanie wagi badań nad człowiekiem starszym we współczesnym świecie. Podejmowanie wyzwań w procesie badawczym, rzetelne podejście do analizy danych oraz refleksja naukowa sprawiają, że można oczekiwać od badaczki kolejnych odkryć odnoszących się do złożoności i wielowymiarowości procesu starzenia się.

KONKLUZJA: W konkluzji dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM stwierdza, że osiągnięcia naukowe dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej oraz jej dorobek badawczy, dydaktyczny i organizacyjny spełniają wymagania określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, w związku z czym rekomenduje nadanie jej stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. Katarzyna Skalacka, prof. UO

Dr hab. Katarzyna Skalacka w swej recenzji stwierdza, że główne osiągnięcie naukowe habilitantki, obejmujące cykl dziewięciu publikacji z lat 2016–2025 dotyczących plastyczności neuropoznawczej osób starszych, jest spójnym i oryginalnym wkładem w rozwój badań nad procesami poznawczymi w późnej dorosłości. Podkreśla, że cykl ten opiera się na rzetelnie przeprowadzonych badaniach empirycznych, których celem było m.in. testowanie założeń

współczesnych modeli teoretycznych, w tym modelu STAC-R, z wykorzystaniem zarówno wskaźników behawioralnych, jak i danych neurofizjologicznych. Recenzentka ocenia, że stosowane przez habilitantkę metody badawcze są adekwatne i zaawansowane, a przedstawione analizy świadczą o wysokich kompetencjach metodologicznych oraz o umiejętności krytycznej interpretacji uzyskanych wyników, włącznie ze wskazaniem ograniczeń. Choć recenzentka zwraca uwagę na pewne ograniczenia metodologiczne, to jasno stwierdza, że nie umniejszają one wartości i dojrzałości całego dorobku, a badania Habilitantki wnoszą istotny wkład teoretyczny do dyscypliny. Dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. UO za istotne uważa stwierdzenie habilitantki, że obserwowana plastyczność neuronalna osób starszych ma heterogeniczny charakter i nie stanowi prostej dychotomii kompensacja vs straty, za kluczowe dla rewizji zbyt optymistycznych modeli kompensacji. Recenzentka podkreśla, że taki postulat habilitantki jest istotnym i przemyślanym wnioskiem interpretacyjnym, wnoszącym istotny wkład w dyskusję na temat złożoności i niejednoznaczności plastyczności neuronalnej w starzejącym się mózgu.

Dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. UO zwraca również uwagę na rozbudowaną aktywność projektową dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej, w szczególności kierowanie grantami finansowanymi ze środków NCN oraz NCBiR, czy pełnienie w tych grantach wiodącej roli (koordynatora, głównego wykonawcy). W ocenie recenzentki świadczy to o zdolności habilitantki do samodzielnego prowadzenia badań naukowych, pozyskiwania środków finansowych oraz efektywnego zarządzania złożonymi zadaniami badawczymi, oraz skuteczną współpracę z partnerami z przemysłu i sektora nauki.

Recenzentka zwraca ponadto uwagę na dorobek dydaktyczny i organizacyjny habilitantki, oceniając go jako charakteryzujący się zaangażowaniem w kształcenie młodych kadr naukowych, innowacyjnością w nauczaniu oraz szerokim zasięgiem (krajowym i międzynarodowym). Habilitantka była promotorem pomocniczym w dwóch zakończonych pozytywnie przewodach doktorskich oraz opiekunką kilkudziesięciu prac magisterskich. Została włączona także do udziału w programach mentoringowych (NCN, CDS), co jest oficjalnym uznaniem jej doświadczenia, kilkakrotnie uczestniczyła w programie Erasmus Plus i pełni opiekę nad kołem naukowym. Całość tej działalności dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. UO ocenia jako świadczącą o dojrzałości zawodowej oraz o aktywnym udziale habilitantki w życiu naukowym i akademickim.

Recenzentka podkreśla także społeczną wartość badań habilitantki, w kontekście starzejącego się społeczeństwa, problemów ze spadkiem funkcji poznawczych i koniecznością poszukiwania interwencji dostępnych, skutecznych i stosunkowo tanich. W jej opinii habilitantka konsekwentnie łączy aktywność naukową z realnym wpływem społecznym oraz skuteczną komunikacją wiedzy poza środowiskiem akademickim.

KONKLUZJA: W konkluzji recenzji dr hab. Skałacka, prof. UO stwierdza, że osiągnięcia zawodowe dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej, a zwłaszcza cykl publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego pt. *Plastyczność neuropoznawcza u osób starszych i możliwość jej indukowania za pomocą interwencji poznawczych*, spełnia kryteria określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1668, tekst

jednolity Dz.U. 2025 poz.1571) i stanowią podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Uznaje jednoznacznie, że dotychczasowy dorobek Habilitantki wnosi istotny wkład w rozwój dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie psychologia oraz że wykazała się ona istotną aktywnością naukową realizowaną w innych – niż macierzysta – uczelnia. Wnioskuje zatem do Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy dopuszczenie dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego.

Dr hab. Aneta Szymaszek

Dr hab. Aneta Szymaszek, wskazuje, że dorobek publikacyjny habilitantki po doktoracie jest znaczący, a przedstawione osiągnięcie naukowe, stanowi koherentny cykl prac nad plastycznością neuropoznawczą osób starszych, oparty na modelu STAC-R, który pełnił funkcję ram teoretycznych i podstawy koncepcyjnej prowadzonych analiz.

W odniesieniu do osiągnięcia naukowego recenzentka podkreśla jego spójność tematyczną, wysoki poziom merytoryczny oraz wyraźnie udokumentowaną samodzielność habilitantki. Zwraca uwagę, że cykl dziewięciu publikacji stanowi systematycznie i konsekwentnie realizowany program badawczy, obejmujący zarówno prace empiryczne, jak i teoretyczne. Wskazuje ona, że całość prac wyróżnia się wysoką rzetelnością metodologiczną, precyzyjnym opisem procedur i ostrożnością w interpretacji wyników, a ich wartość – zarówno poznawcza, jak i aplikacyjna – stanowi solidną podstawę do projektowania skutecznych interwencji wspierających funkcjonowanie poznawcze osób starszych. Recenzentka wskazuje ponadto, że habilitantka była pierwszą i korespondencyjną autorką wszystkich publikacji, co w jej ocenie potwierdza wiodący charakter wkładu oraz samodzielne kierowanie procesem badawczym przez habilitantkę.

W szerszej ocenie dorobku naukowego recenzentka stwierdza, że aktywność habilitantki po doktoracie była intensywna, systematyczna i wieloaspektowa. Podkreśla jej kompetencje jako badaczki prowadzącej samodzielne projekty, w tym projekty finansowane ze źródeł zewnętrznych, jak NCN i NCBR, co potwierdza zdolność do samodzielnego planowania i realizacji przedsięwzięć naukowych. Recenzentka zwraca również uwagę na rozwój współpracy naukowej, w tym współpracy międzynarodowej i współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym oraz na istotny udział habilitantki w działalności organizacyjnej, dydaktycznej i popularyzatorskiej. W podsumowaniu tej części oceny recenzentka stwierdza, że aktywność habilitantki ma charakter systematyczny, międzynarodowy i aplikacyjny, co świadczy o znaczącym wpływie na rozwój środowiska akademickiego i społecznego, stanowiąc jednocześnie istotne uzupełnienie działalności naukowej.

KONKLUZJA: Dr hab. Aneta Szymaszek na podstawie przedłożonego do oceny osiągnięcia naukowego oraz całokształtu dorobku dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej stwierdza, że spełnia ona

wymagania określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1571), wobec czego w pełni popieram wniosek o nadanie dr Ludmile Zając-Lamparskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.

Przewodniczący Komisji
ds. postępowania dr Ludmiły Lamparskiej -Zając
o nadanie stopnia doktora habilitowanego

H Olszewski
dr hab. Henryk Olszewski, prof. UG