

**UCHWAŁA Nr 26/2025/2026**  
**Rady Dziedziny Nauk Społecznych**  
**Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego**  
**z dnia 29 stycznia 2026 roku**

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia**  
**dr Ludmile Zając-Lamparskiej**

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1, art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.) oraz § 49 ust. 1 Statutu UKW (t.j. *Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 20/2024/2025 z dnia 21 stycznia 2025 r.*) i § 3 ust. 1 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego* przyjętego *Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 117/2022/2023 z dnia 26 września 2023 r.*, w związku z art. 104 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691) uchwala, co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, nadaje stopień naukowy doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia dr Ludmile Zając-Lamparskiej.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. 2024r., poz. 1571 z późn. zm.) stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora; posiada w dorobku osiągnięcia naukowe lub artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Postępowanie dr Ludmiły Zając-Lamparskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostało wszczęte 01.06.2025 roku na podstawie wniosku złożonego do Rady Doskonałości Naukowej.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego dnia 29 stycznia 2026 roku, uwzględniając cztery pozytywne recenzje osiągnięć naukowych Kandydatki, przedłożoną pełną dokumentację postępowania habilitacyjnego, przebieg kolokwium habilitacyjnego, uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Kandydatce oraz art. 221 ust. 10 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* uznała, że Kandydatka spełniła powyższe wymagania ustawowe i w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu dr Ludmile Zając-Lamparskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

. Pouczenie:

Niniejsza uchwała jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Uchwała może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy ul. Jana Kazimierza 5, 85- 035 Bydgoszcz za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem tej skargi.

Skargę do sądu wnosi się w terminie 30 dni od doręczenia decyzji administracyjnej za pośrednictwem organu administracji, którego działanie jest przedmiotem tej skargi. Organ administracji przekazuje sądowi skargę wraz z aktami sprawy. Tryb składania skargi określa rozdział 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Przewodnicząca  
Rady Dziedziny Nauk Społecznych  
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

prof. dr hab. Ewa Filipiak

## Załącznik nr 1

### Uzasadnienie Uchwały Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 26/2025/2026 z dnia 29 stycznia 2026 r.

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Ludmile Zajac - Lamparskiej wszczętym dnia 01.06.2025 roku przygotowane zostały cztery recenzje. Konkluzje we wszystkich recenzjach są pozytywne i kończą się stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitantkę odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.).

Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

I. Spełnienie Wymogów Ustawowych, tj.

1. Posiadanie doktoratu z określonej dziedziny;  
2. Osiągnięcie naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, o których mowa w Art. 219, ust. 2a,b;

3. Istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej [wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej], o której mowa w Art. 219, ust. 3

II. Omówiła także: osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Podstawą sformułowanych przez komisję ocen dokonań wymienionych w punktach 1-3 były:

• osiągnięcie naukowe **Plastyczność neuropoznawcza u osób starszych i możliwość jej indukowania za pomocą interwencji poznawczych** w postaci cyklu 9 publikacji.

W opinii wszystkich członków Komisji, zarówno osiągnięcia naukowe, jak i pozostały dorobek **dr Ludmile Zajac - Lamparskiej** stanowią znaczący wkład w rozwój dyscypliny psychologia. Ponadto, **dr Ludmile Zajac - Lamparskiej** wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej. Tym samym **dr Ludmile Zajac - Lamparskiej** spełnia warunki do postawienia wniosku o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

### **Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek**

Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek oceniając dorobek dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej przedstawiony w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego uznał, że habilitantka wykazała znaczną aktywność publikacyjną po uzyskaniu stopnia doktora, obejmującą 51 prac punktowanych, w tym 15 artykułów opublikowanych w czasopismach ujętych w Journal Citation Reports. Łączny Impact Factor tych publikacji wynosi 35,852, zaś suma punktów według wykazu MNiSW — 1710,658. Dorobek habilitantki obejmuje publikacje o zasięgu międzynarodowym i krajowym oraz rozdziały w monografiach, co zdaniem recenzenta dokumentuje rozwój naukowy habilitantki i jej aktywność badawczą.

Recenzent ocenił cykl prac dotyczących plastyczności neuropoznawczej osób starszych oraz możliwości jej modyfikacji przy użyciu zróżnicowanych form interwencji poznawczych, wskazany przez habilitantkę jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania, jako spójne i osadzone w jasno sprecyzowanej problematyce badawczej, obejmującej zarówno podstawy teoretyczne, jak i empiryczne wyniki badań nad funkcjonowaniem poznawczym oraz zmianami neurofizjologicznymi, analizowanymi m.in. w modelu eksperymentalnym z wykorzystaniem metod qEEG. Podkreślił, że wszystkie publikacje składające się na cykl ukazały się w czasopiśmie o wysokich standardach recenzyjnych oraz że we wszystkich tych pracach habilitantka występowała jako pierwsza autorka, co jednoznacznie potwierdza jej wiodący, samodzielny wkład w planowanie, realizację oraz opracowanie wyników badań.

Recenzent zaznaczył również, że dorobek habilitantki uzupełnia jej znacząca aktywność projektowa, obejmująca kierowanie projektami finansowanymi przez NCN i NCBR, co potwierdza kompetencje w zakresie samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz pozyskiwania środków finansowych. Zwrócił także uwagę na aktywność organizacyjną, w tym działalność w towarzystwach naukowych, oraz redakcyjną, świadczącą o zaangażowaniu habilitantki w rozwój środowiska naukowego. Podkreślił także spójność tematyczną całej naukowej aktywności habilitantki oraz powiązanie tej aktywności z realnym transferem wiedzy naukowej do praktyki psychologicznej, m.in. dzięki proponowanym rozwiązaniom technologicznym.

**KONKLUZJA:** W konkluzji Prof. dr hab. Bożydar Kaczmarek stwierdził, że dr Ludmiła Zając Lamparska z nadatkiem spełnia kryteria zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, dlatego z pełnym przekonaniem popiera wniosek o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

#### **Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM**

Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM w swej recenzji potwierdza, że dokumentacja została złożona zgodnie z wymogami oraz że dorobek habilitantki jest spójny tematycznie i zgodny z profilem dyscypliny.

Oceniając wskazany przez habilitantkę jako osiągnięcie naukowe cykl dziewięciu artykułów poświęconych plastyczności neuropoznawczej osób starszych oraz możliwości jej modyfikacji poprzez różne formy interwencji poznawczych, Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM wskazuje, że cykl ten stanowi logiczną i konsekwentnie rozwijaną całość badawczą, wpisującą się we współczesne modele teoretyczne starzenia się poznawczego, a podejmowana tematyka ma znaczenie dla poznania mechanizmów kompensacyjnych i ich praktycznego wzmacniania. Recenzentka podkreśla poprawność metodologiczną prowadzonych badań, adekwatność zastosowanych metod statystycznych oraz prawidłowość doboru narzędzi i sposobu przedstawiania wyników. Odnotowane ograniczenia, takie jak brak losowego doboru próby, uznaje za typowe dla badań prowadzonych w populacji osób starszych i niewpływające na możliwość formułowania wniosków wynikających z uzyskanych danych. Recenzentka wskazuje też na nowatorstwo badań habilitantki, którego wyraz stanowi m.in. zastosowanie

pomiaru EEG w badaniu zjawiska, w którym dotąd dominowały inne metody neuroobrazowania oraz uwzględnienie grupy młodych dorosłych jako grupy odniesienia w celu ustalenia, czy badane zjawiska są specyficzne dla późnej dorosłości, czy też uniwersalne. Dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM uznaje też osiągnięcia habilitantki za mające istotny wpływ na rozwój dyscypliny jako wnoszące istotny wkład w pełniejsze rozumienie starzenia się jako procesu adaptacyjnego o wielowymiarowym charakterze, obejmującym tak zjawiska pozytywne, jak i negatywne.

Istotną częścią dorobku, uwzględnioną w recenzji, jest aktywność projektowa habilitantki – kierowanie grantami NCN i NCBR oraz udział w projektach finansowanych przez NCBR. Recenzentka wskazuje także na doświadczenia zdobyte podczas zagranicznych pobytów badawczych i współpracę z ośrodkami międzynarodowymi. W opinii recenzentki godzien odnotowania jest też charakter i wielorakość działań habilitantki w zakresie dydaktyki oraz popularyzacji wiedzy i dzielenia się swoim naukowym doświadczeniem, a także jej współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym. Również aktywność habilitantki w strukturach uczelnianych i środowisku akademickim odpowiadają standardom przewidzianym dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego.

Recenzentka podkreśla, że wysokie kompetencje naukowe habilitantki, pozwalają poprzez wielość prowadzonych działań na wniesienie dużego wkładu w wiedzę o rozwoju człowieka, o procesie starzenia się i starości oraz w ukazanie wagi badań nad człowiekiem starszym we współczesnym świecie. Podejmowanie wyzwań w procesie badawczym, rzetelne podejście do analizy danych oraz refleksja naukowa sprawiają, że można oczekiwać od badaczki kolejnych odkryć odnoszących się do złożoności i wielowymiarowości procesu starzenia się.

**KONKLUZJA:** W konkluzji dr hab. Ludwika Wojciechowska, prof. UWM stwierdza, że osiągnięcia naukowe dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej oraz jej dorobek badawczy, dydaktyczny i organizacyjny spełniają wymagania określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, w związku z czym rekomenduje nadanie jej stopnia doktora habilitowanego.

#### **Dr hab. Katarzyna Skalacka, prof. UO**

Dr hab. Katarzyna Skalacka w swej recenzji stwierdza, że główne osiągnięcie naukowe habilitantki, obejmujące cykl dziewięciu publikacji z lat 2016–2025 dotyczących plastyczności neuropoznawczej osób starszych, jest spójnym i oryginalnym wkładem w rozwój badań nad procesami poznawczymi w późnej dorosłości. Podkreśla, że cykl ten opiera się na rzetelnie przeprowadzonych badaniach empirycznych, których celem było m.in. testowanie założeń współczesnych modeli teoretycznych, w tym modelu STAC-R, z wykorzystaniem zarówno wskaźników behawioralnych, jak i danych neurofizjologicznych. Recenzentka ocenia, że stosowane przez habilitantkę metody badawcze są adekwatne i zaawansowane, a przedstawione analizy świadczą o wysokich kompetencjach metodologicznych oraz o umiejętności krytycznej interpretacji uzyskanych wyników, włącznie ze wskazaniem ograniczeń. Choć recenzentka zwraca uwagę na pewne ograniczenia metodologiczne, to jasno stwierdza, że nie umniejszają

one wartości i dojrzałości całego dorobku, a badania Habilitantki wnoszą istotny wkład teoretyczny do dyscypliny. Dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. UO za istotne uważa stwierdzenie habilitantki, że obserwowana plastyczność neuronalna osób starszych ma heterogeniczny charakter i nie stanowi prostej dychotomii kompensacja vs straty, za kluczowe dla rewizji zbyt optymistycznych modeli kompensacji. Recenzentka podkreśla, że taki postulat habilitantki jest istotnym i przemyślanym wnioskiem interpretacyjnym, wnoszącym istotny wkład w dyskusję na temat złożoności i niejednoznaczności plastyczności neuronalnej w starzejącym się mózgu.

Dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. UO zwraca również uwagę na rozbudowaną aktywność projektową dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej, w szczególności kierowanie grantami finansowanymi ze środków NCN oraz NCBiR, czy pełnienie w tych grantach wiodącej roli (koordynatora, głównego wykonawcy). W ocenie recenzentki świadczy to o zdolności habilitantki do samodzielnego prowadzenia badań naukowych, pozyskiwania środków finansowych oraz efektywnego zarządzania złożonymi zadaniami badawczymi, oraz skuteczną współpracę z partnerami z przemysłu i sektora nauki.

Recenzentka zwraca ponadto uwagę na dorobek dydaktyczny i organizacyjny habilitantki, oceniając go jako charakteryzujący się zaangażowaniem w kształcenie młodych kadr naukowych, innowacyjnością w nauczaniu oraz szerokim zasięgiem (krajowym i międzynarodowym). Habilitantka była promotorem pomocniczym w dwóch zakończonych pozytywnie przewodach doktorskich oraz opiekunką kilkudziesięciu prac magisterskich. Została włączona także do udziału w programach mentoringowych (NCN, CDS), co jest oficjalnym uznaniem jej doświadczenia, kilkakrotnie uczestniczyła w programie Erasmus Plus i pełni opiekę nad kołem naukowym. Całość tej działalności dr hab. Katarzyna Skałacka, prof. UO ocenia jako świadczącą o dojrzałości zawodowej oraz o aktywnym udziale habilitantki w życiu naukowym i akademickim.

Recenzentka podkreśla także społeczną wartość badań habilitantki, w kontekście starzejącego się społeczeństwa, problemów ze spadkiem funkcji poznawczych i koniecznością poszukiwania interwencji dostępnych, skutecznych i stosunkowo tanich. W jej opinii habilitantka konsekwentnie łączy aktywność naukową z realnym wpływem społecznym oraz skuteczną komunikacją wiedzy poza środowiskiem akademickim.

**KONKLUZJA:** W konkluzji recenzji dr hab. K. Skałacka, prof. UO stwierdza, że osiągnięcia zawodowe dr Ludmiły Zajac-Lamparskiej, a zwłaszcza cykl publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego pt. *Plastyczność neuropoznawcza u osób starszych i możliwość jej indukowania za pomocą interwencji poznawczych*, spełnia kryteria określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1668, tekst jednolity Dz.U. 2025 poz.1571) i stanowią podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Uznaje jednoznacznie, że dotychczasowy dorobek Habilitantki wnosi istotny wkład w rozwój dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie psychologia oraz że wykazała się ona istotną aktywnością naukową realizowaną w innych – niż macierzysta – uczelnia. Wnioskuje zatem do Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

dopuszczenie dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego.

### **Dr hab. Aneta Szymaszek**

Dr hab. Aneta Szymaszek, wskazuje, że dorobek publikacyjny habilitantki po doktoracie jest znaczący, a przedstawione osiągnięcie naukowe, stanowi koherentny cykl prac nad plastycznością neuropoznawczą osób starszych, oparty na modelu STAC-R, który pełnił funkcję ram teoretycznych i podstawy koncepcyjnej prowadzonych analiz.

W odniesieniu do osiągnięcia naukowego recenzentka podkreśla jego spójność tematyczną, wysoki poziom merytoryczny oraz wyraźnie udokumentowaną samodzielność habilitantki. Zwraca uwagę, że cykl dziewięciu publikacji stanowi systematycznie i konsekwentnie realizowany program badawczy, obejmujący zarówno prace empiryczne, jak i teoretyczne. Wskazuje ona, że całość prac wyróżnia się wysoką rzetelnością metodologiczną, precyzyjnym opisem procedur i ostrożnością w interpretacji wyników, a ich wartość – zarówno poznawcza, jak i aplikacyjna – stanowi solidną podstawę do projektowania skutecznych interwencji wspierających funkcjonowanie poznawcze osób starszych. Recenzentka wskazuje ponadto, że habilitantka była pierwszą i korespondencyjną autorką wszystkich publikacji, co w jej ocenie potwierdza wiodący charakter wkładu oraz samodzielne kierowanie procesem badawczym przez habilitantkę.

W szerszej ocenie dorobku naukowego recenzentka stwierdza, że aktywność habilitantki po doktoracie była intensywna, systematyczna i wieloaspektowa. Podkreśla jej kompetencje jako badaczki prowadzącej samodzielne projekty, w tym projekty finansowane ze źródeł zewnętrznych, jak NCN i NCBR, co potwierdza zdolność do samodzielnego planowania i realizacji przedsięwzięć naukowych. Recenzentka zwraca również uwagę na rozwój współpracy naukowej, w tym współpracy międzynarodowej i współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym oraz na istotny udział habilitantki w działalności organizacyjnej, dydaktycznej i popularyzatorskiej. W podsumowaniu tej części oceny recenzentka stwierdza, że aktywność habilitantki ma charakter systematyczny, międzynarodowy i aplikacyjny, co świadczy o znaczącym wpływie na rozwój środowiska akademickiego i społecznego, stanowiąc jednocześnie istotne uzupełnienie działalności naukowej.

**KONKLUZJA:** Dr hab. Aneta Szymaszek na podstawie przedłożonego do oceny osiągnięcia naukowego oraz całokształtu dorobku dr Ludmiły Zająć-Lamparskiej stwierdza, że spełnia ona wymagania określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1571), wobec czego w pełni popieram wniosek o nadanie dr Ludmile Zająć-Lamparskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.

## **KONKLUZJA**

Osiągnięcia naukowe dr Ludmiły Zając-Lamparskiej stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny psychologia, a więc odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego dnia 29 stycznia 2026 roku, uwzględniając cztery pozytywne recenzje osiągnięć naukowych Kandydatki, przedłożoną dokumentację w postępowaniu, przebieg kolokwium habilitacyjnego, uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Kandydatce oraz art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu dr Ludmile Zając-Lamparskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.