

PROTOKÓŁ NR 2/2025/2026
RADY DZIEDIZNY NAUK INŻYNIERYJNO-TECHNICZNYCH UKW
Z DNIA 17.03.2026 ROKU

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Ray Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych z dnia 17 listopada 2025 roku.- ref. prof. dr hab. inż. Mariusz Kaczmarek
3. Informacja o podjętej w trybie obiegowym Uchwale Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie powołania **dr. hab. inż. Grzegorza Domka, prof. uczelni** na promotora **mgr. inż. Pawła Domka** uczestnika szkoły Doktorskiej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.
– ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.
4. Informacja o podjętej w trybie obiegowym Uchwale Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie zaopiniowania korekty indywidualnego planu badawczego uczestnika szkoły doktorskiej **Pawła Cyprysa** (inżynieria mechaniczna).
- ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.
5. Informacja o podjętej w trybie obiegowym Uchwale Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie powołania komisji doktorskiej ds. postępowania **mgr Alony Pawłowskiej** w związku ze złożeniem wniosku o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa.
– ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.
6. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie powołania **dr. inż. Macieja Piechowiaka** na promotora pomocniczego **mgr. inż. Mateusza Rzemieniewskiego** uczestnika szkoły Doktorskiej w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja. – ref. dr hab. inż. Izabela Rojek prof. uczelni
7. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** nt. „Wybrane właściwości biokompozytów na osnowie polilaktydu zawierających włókna lniane modyfikowane za pomocą związków pochodzenia roślinnego" w postępowaniu o

nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Promotor: dr hab. inż. Magdalena Stepczyńska, prof. uczelni

- ref. dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni.

8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.

Przewodniczący RDNI-T dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni wniósł o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych przyjęli porządek posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w dniu 17.03.2026 r.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni zaproponował następujący skład komisji skrutacyjnej:

- dr hab. inż. Piotr Prokopowicz prof. uczelni,
- dr inż. Michał Pakuła, prof. uczelni,
- dr inż. Joanna Liszkowska, prof. uczelni.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych przyjęli zaproponowany skład komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący RDNIT dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni wyznaczył sprawozdawcę posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w dniu 17.03.2026 r. dra hab. inż. Grzegorz Szala, prof. uczelni

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Ray Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych z dnia 17 listopada 2025 roku.- ref. prof. dr hab. inż. Mariusz Kaczmarek prof. uczelni.

prof. dr hab. inż. Mariusz Kaczmarek prof. uczelni stwierdził zgodność protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych z dnia 17.11.2025 r. z przebiegiem obrad i zawnioskował o jego przyjęcie.

Przewodniczący RDNI-T poddał wniosek pod jawne głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: Rada jednogłośnie przyjęła protokół.

Ad. 3

Informacja o podjętej w trybie obiegowym Uchwale Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie powołania **dr. hab. inż. Grzegorza Domka, prof. uczelni** na promotora **mgr. inż. Pawła Domka** uczestnika szkoły Doktorskiej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

– ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni, poinformował, że dnia 18 listopada 2025 r. do Zespołu Radców Prawnych UKW skierowano pytanie członków RDNI-T :

„Czy pokrewieństwo pomiędzy kandydatem na promotora a doktorantem Szkoły Doktorskiej (ojciec doktoranta jest bratem promotora) stanowi przeszkodę w podjęciu stosownej uchwały przez Radę Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych. (tj. uchwały w sprawie wyznaczenia promotora).”

Dnia 8.12.2025 r. mgr L. Rosiński z Zespołu Radców Prawnych odpowiedział, że:

„W świetle stanowiska Rady Doskonałości Naukowej z dnia 8 grudnia 2025r. na funkcję promotora rozprawy doktorskiej może zostać powołana osoba, która jest spokrewniona z doktorantem szkoły doktorskiej.

W uzasadnieniu wskazano, że „rozprawa doktorska jest przygotowywana przed wszczęciem postępowania administracyjnego, jakim jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W konsekwencji promotor rozprawy doktorskiej nie pełni swojej funkcji w czasie trwania tego postępowania. Ponadto, promotor rozprawy doktorskiej nie uczestniczy w tym postępowaniu jako osoba dostarczająca materiał dowodowy oraz jako członek właściwego organu podmiotu doktoryzującego. Jeżeli promotor rozprawy doktorskiej jest członkiem wspomnianego organu, to podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu jako jego członek.”

Podsumowując należy uznać, że stopień pokrewieństwo pomiędzy kandydatem na promotora a doktorantem Szkoły Doktorskiej (ojciec doktoranta jest bratem promotora) nie stanowi przeszkody w podjęciu stosownej uchwały przez Radę Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych. Pełnia opinia została przesłana członkom Rady (Zał. Nr 1).

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni, ogłosił, że w związku z powyższym zgodnie z § 58 Statutu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, jako Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych poddał pod tajne głosowanie w trybie obiegowym uchwałę Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie : wyznaczenia dra hab. inż. Grzegorza Domka, prof. uczelni na promotora mgra inż. Pawła Domka przygotowującego rozprawę doktorską w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Głosowanie tajne przeprowadzono za pomocą aplikacji FORMS w terminie od 10.12.2025 r. od godz. 10.00 do 16.12.2025. r do godz. 12.00.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni podał wyniki tajnego głosowania w trybie obiegowym za pośrednictwem aplikacji Forms w sprawie wyznaczenia dra hab. inż. Grzegorza Domka, prof. uczelni na promotora mgra inż. Pawła Domka przygotowującego rozprawę doktorską w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej

- na uprawnionych do głosowania 19 osób,
- udział w głosowaniu wzięło 16 osób,
- głosów na tak oddało 14 osób,
- głosów na Nie oddano 1 ,
- głosów wstrzymujących oddano 1.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni poinformował, że podjęto :

Uchwałę Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 15/2025/2026 z dnia 16 grudnia 2025r.

w sprawie wyznaczenia promotora

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UKW przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2024/2025 z dnia 25 marca 2025 r. uchwała, co następuje:

wyznacza się dr. hab. inż. Grzegorza Domka, prof. uczelni na promotora mgr inż. Pawła Domka przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.4

Informacja o podjętej w trybie obiegowym Uchwale Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie zaopiniowania korekty indywidualnego planu badawczego uczestnika szkoły doktorskiej **Pawła Cyprysa** (inżynieria mechaniczna).

- ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni, poinformował, że dnia 19.12.2025 roku Dyrektor Szkoły Doktorskiej przekazał wniosek Pana Pawła Cyprysa o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do września 2026 roku wraz korektą Indywidualnego Planu Badawczego, który został przekazany do zaopiniowania Komisji ds. opiniowania indywidualnych planów badawczych powołanej na rok akad. 2025/2026.

Przewodniczący Komisji ds. opiniowania indywidualnych planów badawczych dr hab. inż. Wiesław Urbaniak, prof. uczelni dnia 28.01.2026 r. przekazał pozytywną opinię korekty indywidualnego planu badawczego p. Pawła Cyprysa uwzględniającą wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do września 2026 r. (Załącznik Nr 2)

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni, ogłosił, że w związku z powyższym zgodnie z § 58 Statutu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, jako Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych podał pod tajne głosowanie w trybie obiegowym uchwałę Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza w sprawie:

pozytywnej opinii korekty indywidualnego planu badawczego Pawła Cyprysa

Głosowanie tajne przeprowadzono za pomocą aplikacji FORMS w terminie od 28.01.2026 r. od godz. 10.00 do 30.01.2026 r. do godz. 14.00.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni podał wyniki tajnego głosowania w trybie obiegowym za pośrednictwem aplikacji FORMS w sprawie **pozytywnej opinii korekty IPB Pawła Cyprysa**

- na uprawnionych do głosowania 19 osób,

- udział w głosowaniu wzięło 14 osób,

- głosów na tak oddało 14 osób,

- głosów na Nie oddano 0 ,

- głosów wstrzymujących oddano 0

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni poinformował, że podjęto :

Uchwałę Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 16/2025/2026 z dnia 30 stycznia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 6 ust. 6 *Regulaminu Szkoły Doktorskiej UKW* przyjętego *Uchwałą*

Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2024/2025 z dnia 25 marca 2025 r. uchwała, co następuje:

pozytywnie opiniuje korektę indywidualnego planu badawczego Pawła Cyprysa w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.5

Informacja o podjętej w trybie obiegowym Uchwale Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie powołania komisji doktorskiej ds. postępowania **mgr Alony Pawłowskiej** w związku ze złożeniem wniosku o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa.

– ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni, poinformował, że dnia 26.01.2026 roku mgr Alona Pawłowska złożyła w Biurze ds. Stopni wnioski do Przewodniczącego RDNI-T o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie inżynieria materiałowa. Rozprawa doktorska mgr Alony Pawłowskiej nt: "Wybrane właściwości biokompozytów na podstawie polilaktydu zawierających włókna lniane modyfikowane za pomocą związków pochodzenia roślinnego" została przygotowana pod opieką naukową dr hab. inż. Magdaleny Stepczyńskiej, prof. uczelni. W związku z powyższym zaszła potrzeba powołania Komisji ds. postępowania mgr A. Pawłowskiej o nadanie stopnia doktora.

Dziekan Wydziału Inżynierii Materiałowej dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni zaproponowała poniższy skład Komisji:

dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni

dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni

prof. dr hab. inż. Marek Macko

dr hab. inż. Krzysztof Moraczewski, prof. uczelni

dr hab. Piotr Rytlewski, prof. uczelni

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni, ogłosił, że w związku z powyższym zgodnie z § 58 Statutu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, jako Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych poddał pod jawne głosowanie w trybie obiegowym uchwałę Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie :

powołania Komisji ds. postępowania mgr Alony Pawłowskiej o nadanie stopnia doktora w składzie:

- dr hab. inż. Joanna Paciorek- Sadowska, prof. uczelni,
- dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni,
- prof. dr hab. inż. Marek Macko,
- dr hab. inż. Krzysztof Moraczewski, prof. uczelni,
- dr hab. Piotr Rytlewski, prof. uczelni

(Zgodnie z § 8 pkt. 7 *Regulaminu postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora* Przewodniczącego Komisji wyznaczy Przewodniczący RDNI-T.)

Głosowanie przeprowadzono za pomocą aplikacji FORMS w terminie od 28.01.2026 r. od godz. 10.00 do 30.01.2026 r. do godz. 14.00.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni podał wyniki jawnego głosowania w trybie obiegowym za pośrednictwem aplikacji FORMS w sprawie powołania Komisji ds. postępowania mgr A. Pawłowskiej o nadanie stopnia doktora.

- na uprawnionych do głosowania 19 osób,
- udział w głosowaniu wzięło 12 osób,
- głosów na Tak oddało 12 osób,
- głosów na Nie oddano 0 ,
- głosów wstrzymujących oddano 0.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni poinformował, że jednogłośnie podjęto:

Uchwałę Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 17/2025/2026 z dnia 30 stycznia 2026 roku.

w sprawie powołania komisji doktorskiej ds. postępowania mgr Alony Pawłowskiej w związku ze złożeniem wniosku o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższymi nauce (Dz. U. 2024 r., poz. 1571 ze zm.) oraz § 8 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wprowadzonego Uchwałą Senatu UKW Nr 71/2024/2025z dnia 24 czerwca 2025 r. i zmienionego Uchwałą Senatu UKW Nr 21/2025/2026 z dnia 16 grudnia 2025 r. uchwała, co następuje:

Powołuje się Komisję doktorską ds. postępowania mgr Alony Pawłowskiej w związku ze złożeniem wniosku o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa w składzie:

- 1) dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni,
- 2) prof. dr hab. inż. Marek Macko,
- 3) dr hab. inż. Krzysztof Moraczewski, prof. uczelni,
- 4) dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni,
- 5) dr hab. Piotr Rytlewski, prof. uczelni.

Funkcje przewodniczącej Komisji powierza się dr hab. inż. Joannie Paciorek-Sadowskiej, prof. uczelni.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.6

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie powołania **dr. inż. Macieja Piechowiaka** na promotora pomocniczego **mgr. inż. Mateusza Rzemieniewskiego** uczestnika szkoły Doktorskiej w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja. – ref. dr hab. inż. Izabela Rojek prof. uczelni

Dziekan Wydziału Informatyki dr hab. inż. Izabela Rojek, prof. uczelni przedstawiła wniosek w sprawie powołania **dr. inż. Macieja Piechowiaka** na promotora pomocniczego **mgr. inż. Mateusza Rzemieniewskiego** przygotowującego rozprawę doktorską w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz przedstawiła sylwetkę naukową kandydata na promotora pomocniczego (Zał. Nr 3).

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. uczelni poddał pod tajne głosowanie wniosek w sprawie wyznaczenia **dr. inż. Macieja Piechowiaka** na promotora pomocniczego **mgr. inż. Mateusza Rzemieniewskiego** przygotowującego rozprawę doktorską w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej poddał wniosek pod tajne głosowanie:

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. inż. Piotr Prokopowicz prof. uczelni,
 - dr inż. Michał Pakuła, prof. uczelni,
 - dr inż. Joanna Liszkowska, prof. uczelni,
- czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie:

powołania **dr hab. inż. Izabeli Rojek prof. uczelni** na promotora **mgr. inż. Mateusza Rzemieniewskiego:**

- na uprawnionych do głosowania 19 osób,
- obecnych było 12 osób,
- głosów oddanych 12,

- głosów ważnych 12,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na Tak 12,
- głosów na Nie 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 18/2025/2026 z dnia 17 marca 2026r.
w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 7 *Regulaminu Szkoły Doktorskiej UKW* przyjętego *Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2024/2025 z dnia 25 marca 2025 r.* uchwała, co następuje:

wyznacza się **dr. inż. Macieja Piechowiaka** na promotora pomocniczego **mgr. inż. Mateusza Rzemieniewskiego** przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie informatyka techniczna i teleinformatyka.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.7

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** nt. „Wybrane właściwości biokompozytów na osnowie polilaktydu zawierających włókna lniane modyfikowane za pomocą związków pochodzenia roślinnego” w postępowaniu o nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Promotor: dr hab. inż. Magdalena Stepczyńska, prof. uczelni

- ref. dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni.

Dziekan Wydziału Inżynierii Materiałowej dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni poinformowała, że dnia 09.03.2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji podczas którego podjęta została uchwała w sprawie rekomendowania RDNI-T niżej wymienionych na recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej**:

- dr hab. inż. Stanisław Kuciel, prof. Politechniki Krakowskiej
- dr hab. Ewa Olewnik-Kruszkowska, prof. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika,
- dr hab. inż. Danuta Matykiewicz, prof. Politechniki Poznańskiej,

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. UKW poddał pod głosowanie wnioski w sprawie wyznaczenia **dr. hab. inż. Stanisława Kuciela, prof. Politechniki Krakowskiej** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** i poddał go pod tajne głosowanie:

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. inż. Piotr Prokopowicz prof. uczelni,
- dr inż. Michał Pakuła, prof. uczelni,
- dr inż. Joanna Liszkowska, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie :

wyznaczenia **dr. hab. inż. Stanisława Kuciela, prof. Politechniki Krakowskiej** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej**

- na uprawnionych do głosowania 18 osób,
- obecnych było 12 osób,
- głosów oddanych 12,
- głosów ważnych 12,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na Tak 12,
- głosów na Nie 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 19/2025/2026 z dnia 17 marca 2026r.
w sprawie wyznaczenia recenzenta

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 11 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora*, wprowadzonego Uchwałą Senatu UKW Nr 71/2024/2025 z dnia 24 czerwca 2025 r. i zmienionego Uchwałą Senatu UKW Nr 21/2025/2026 z dnia 16 grudnia 2025 r. uchwala co następuje:

wyznacza się **dr. hab. inż. Stanisława Kuciela, prof. Politechniki Krakowskiej** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** nt.: „Wybrane właściwości biokompozytów na osnowie poliaktydu zawierających włókna lniane modyfikowane za pomocą związków pochodzenia roślinnego”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. UKW poddał pod głosowanie wnioski w sprawie wyznaczenia **dr hab. Ewy Olewnik-Kruszkowskiej, prof. UMK** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** i poddał go pod tajne głosowanie:

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. inż. Piotr Prokopowicz prof. uczelni,
 - dr inż. Michał Pakuła, prof. uczelni,
 - dr inż. Joanna Liszkowska, prof. uczelni
- czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie :

wyznaczenia **dr hab. Ewy Olewnik-Kruszkowskiej, prof. UMK** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej**

- na uprawnionych do głosowania 18 osób,
- obecnych było 12 osób,
- głosów oddanych 12,
- głosów ważnych 12,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na Tak 12,
- głosów na Nie 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 20/2025/2026 z dnia 17 marca 2026r.
w sprawie wyznaczenia recenzenta

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 11 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora*, wprowadzonego Uchwałą Senatu UKW Nr 71/2024/2025 z dnia 24 czerwca 2025 r. i zmienionego Uchwałą Senatu UKW Nr 21/2025/2026 z dnia 16 grudnia 2025 r. uchwała co następuje, co następuje:

wyznacza się **dr hab. Ewę Olewnik-Kruszkowską, prof. UMK** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** nt.: „Wybrane właściwości biokompozytów na osnowie poliaktydu zawierających włókna lniane modyfikowane za pomocą związków pochodzenia roślinnego”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych dr hab. inż. Mieczysław Cieszko, prof. UKW poddał pod głosowanie wnioski w sprawie wyznaczenia **dr hab. inż. Danuty Matykiewicz, prof. PP** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** i poddał go pod tajne głosowanie:

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. inż. Piotr Prokopowicz prof. uczelni,
 - dr inż. Michał Pakuła, prof. uczelni,
 - dr inż. Joanna Liszkowska, prof. uczelni
- czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie :

wyznaczenia dr hab. inż. Danuty Matykiewicz, prof. PP na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej**

- na uprawnionych do głosowania 18 osób,
- obecnych było 12 osób,
- głosów oddanych 12,
- głosów ważnych 12,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na Tak 12,
- głosów na Nie 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych UKW Nr 21/2025/2026 z dnia 17 marca 2026r.
w sprawie wyznaczenia recenzenta

Rada Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 11 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora*, wprowadzonego Uchwałą Senatu UKW Nr 71/2024/2025z dnia 24 czerwca 2025 r. i zmienionego Uchwałą Senatu UKW Nr 21/2025/2026 z dnia 16 grudnia 2025 r. uchwała co następuje, co następuje:

wyznacza się **dr inż. hab. Danutę Matykiewicz, prof. Politechniki Poznańskiej** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alony Pawłowskiej** nt.: „Wybrane właściwości biokompozytów na osnowie poliaktydu zawierających włókna lniane modyfikowane za pomocą związków pochodzenia roślinnego”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.8

Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono

Ad.9

Wolne głosy i wnioski.

Nie zgłoszono.

.....
Protokołowała: mgr Justyna Kwiatkowska

Bydgoszcz, 3.12.2025r.

Sz. Pani
Justyna Kwiatkowska
Biuro ds. Stopni

Opinia prawna

W odpowiedzi na pytanie wskazane w korespondencji e-mail z dnia 18 listopada 2025r. „Czy pokrewieństwo pomiędzy kandydatem na promotora a doktorantem Szkoły Doktorskiej (ojciec doktoranta jest bratem promotora) stanowi przeszkodę w podjęciu stosownej uchwały przez Radę Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych. (tj. uchwały w sprawie wyznaczenia promotora).”, informuję i wyjaśniam:

Zgodnie z art. 190 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

Przepis art. 190 ust. 4 i 5 ww. ustawy wskazuje na minimalne wymogi co do osoby promotora:

4. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

5. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Natomiast art.190 ust. 5 ustawy określa negatywne przesłanki powołania promotora -katalog przypadków, w których dana osoba nie może zostać powołana do pełnienia funkcji promotora:

- 1) pełnienie funkcji promotora wobec co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu uzyskania negatywnego wyniku oceny śródk okresowej (art. 190 ust. 6 pkt 1 PrSzkolWyżN);
- 2) sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów (art. 190 ust. 6 pkt 2 PrSzkolWyżN);
- 3) ukaranie karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora i recenzenta (art. 276 ust. 1 pkt 4 PrSzkolWyżN).

Odnosząc się do pytania czy pokrewieństwo pomiędzy kandydatem na promotora doktorantem Szkoły Doktorskiej (ojciec doktoranta jest bratem promotora) stanowi przeszkodę w podjęciu stosownej uchwały przez Radę Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych w sprawie wyznaczenia promotora należy rozważyć czy w przedmiotowej sprawie może zachodzić konflikt interesów pomiędzy doktorantem a promotorem.

Zgodnie z art. 118 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce W uczelni nie może powstać stosunek bezpośredniej podległości służbowej między małżonkami oraz osobami:

- 1) prowadzącymi wspólne gospodarstwo domowe;

2) pozostającymi ze sobą w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

W tym kontekście doktoranta z promotorem łączy stosunek pokrewieństwa w linii bocznej III stopnia ("brat ojca" , "syn brata w stosunku do stryja").

Natomiast mam wątpliwość czy w przedmiotowym stanie faktycznym (doktorant -promotor) zachodzi stosunek podległości służbowej wskazany w art. 118 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rozważyć należy zatem czy w opisanym stanie faktycznym może dojść do naruszenia konfliktu interesów oraz naruszenia bezstronności osoby pełniące funkcje promotora.

W świetle stanowiska Rady Doskonałości Naukowej z dnia 8 grudnia 2025r. na funkcję promotora rozprawy doktorskiej może zostać powołana osoba, która jest spokrewniona z doktorantem szkoły doktorskiej.

W uzasadnieniu wskazano, że „rozprawa doktorska jest przygotowywana przed wszczęciem postępowania administracyjnego, jakim jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W konsekwencji promotor rozprawy doktorskiej nie pełni swojej funkcji w czasie trwania tego postępowania. Ponadto, promotor rozprawy doktorskiej nie uczestniczy w tym postępowaniu jako osoba dostarczająca materiał dowodowy oraz jako członek właściwego organu podmiotu doktoryzującego. Jeżeli promotor rozprawy doktorskiej jest członkiem wspomnianego organu, to podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu jako jego członek.”

Podsumowując należy uznać, że stopień pokrewieństwo pomiędzy kandydatem na promotora a doktorantem Szkoły Doktorskiej (ojciec doktoranta jest bratem promotora) nie stanowi przeszkody w podjęciu stosownej uchwały przez Radę Dziedziny Nauk Inżynieryjno-Technicznych.

RADCA PRAWNY

Leszek Rosiński

Zał. Nr 2

Opinia dotycząca korekty Indywidualnego Planu Badawczego

doktoranta mgra Pawła Cyprysa

(inżynieria mechaniczna)

przygotowana przez dra hab. inż. Wiesława Urbaniaka, prof. uczelni

Podstawą przygotowania opinii korekty IPB jest :

1. Wniosek doktoranta mgra Pawła Cyprysa skierowany do Dyrektora Szkoły Doktorskiej dotyczący zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej z 01.2026 na 09.2026, skierowany w dniu 15.12.2025 r.

2. Pismo Przewodniczącego RDNI-T dr hab. inż. M. Cieszko z dnia 21.01.2026 (via mail) skierowanego do Komisji opiniującej indywidualne plany badawcze w roku akademickim 2025-2026.

3. Indywidualny Plan Badawczy mgra Pawła Cyprysa „*Dobór cech konstrukcyjnych głowicy do wytwarzania folii metodą wytłaczania z rozdmuchem z wykorzystaniem narzędzi komputerowego wspomaganie projektowania*” obowiązujący do tej pory oraz propozycja nowego po uzyskaniu zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej

4. Opinia dotycząca IPB sporządzona przez dr hab. inż. Wiesław Urbaniak z dnia 2.10.2022 r.

5. Opinie promotora prof. Marka Macko i promotora pomocniczego dr. Tomasza Karasiewicza doktoranta mgra Pawła Cyprysa, z dnia 15.12.2025 r.

Z przytoczonych wyżej dokumentów wynika, że powstałe opóźnienie w realizacji IPB wynika ze zmiany podmiotu współpracującego w ramach realizowanego doktoratu wdrożeniowego. Przewidywany czas opóźnienia złożenia sprawozdania końcowego określony został przez doktoranta na 5 mcy.

Po zapoznaniu się z oboma IPB można stwierdzić, że zmiany dotyczą jedynie terminu realizacji dwóch ostatnich działań tj. „Wytworzenie końcowych próbek folii”, który jak wynika z przytoczonej dokumentacji, nawet po zmianie terminu powinien być już zrealizowany oraz działanie „Końcowe sprawozdanie...”, którego zakończenie planuję się na 09.2026 r.

Po zapoznaniu się z opiniami promotora i promotora pomocniczego wynika, że nie widzą oni zagrożenia terminowej realizacji skorygowanego IPB mgra Pawła Cyprysa.

Biorąc pod uwagę w/w dokument oraz wynikające z nich wnioski proponuję przedstawiony przez mgra Pawła Cyprysa skorygowany Indywidualny Plan Badawczy: „*Dobór cech konstrukcyjnych głowicy do wytwarzania folii metodą wytłaczania z rozdmuchem z wykorzystaniem narzędzi komputerowego wspomaganie projektowania*” przyjąć do realizacji

(28.01.2026 r.)

.....
(podpis)